

وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بِبَدْرٍ وَأَنْتُمْ أَذِلَّةٌ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - مُحَمَّدٌ وَآلِهِ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ رَبِّي لَبَّيْكَ اللَّهُمَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ



رجسٹرو نمبر ایل ۲۸۸

Digitized by Khilafat Library

۸ - بیع الاول ۱۳۲۲ھ صحیح علی صاحبہما التحلیات و التالیات مطابقت ۳ - مئی ۱۹۰۶ء

ایڈیٹر محمد صادق عفی اللہ عنہ

چو گیم باتو گرائی چہا و قادیانی دواہینی شفاہینی غرض الامان بینی ای جہان منتظر خوش باش کاہستان اس سیح دور آخر مہدی آخر زمان

بِسْمِ اللَّهِ مُحَمَّدٌ وَآلِهِ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

# تمام جماعت احمدیہ کیلئے اعلان

چوں کہ ڈاکٹر عبد الحکیم اسٹنٹ سرجن میاں نے جو پہلے اس سلسلہ میں داخل تھا۔ نہ صرف یہ کام کیا کہ ہماری تعلیم سے اور ان باتوں سے جو خدا نے ہم پر ظاہر کیں۔ منہ پھیر لیا۔ بلکہ اپنے خط میں رہ سختی اور گستاخی دکھلائی اور وہ گندے اور ناپاک الفاظ میری نسبت استعمال کئے کہ مجھ پر ایک سخت دشمن اور سخت کینہ ور کے کسی کی زبان اور قلم سے نکل نہیں سکتے اور صرف اسی پر کفایت نہیں کی بلکہ بے جا تہمتیں لگائیں اور اپنے صریح لفظوں میں مجھ کو ایک حرام خور اور بندہ نفس اور شکم پرور اور لوگوں کا مال فربے لکھا۔ یہاں اقرار دیا اور محض تمسخر کی وجہ سے مجھے پیروں کے نیچے یا مال کرنا چاہا۔ اور بہت سی ایسی گالیاں دیں۔ جو ایسے مخالف دیا کرتے ہیں۔ جو پورے جوش عداوت سے ہر طرح سے دوسرے کی ذلت اور توہین چاہتے ہیں اور یہ بھی کہا کہ پیش گوئیاں جن پر ناز کیا جاتا ہے۔ کچھ چیز نہیں۔ مجھ کو ہزار ایسے الہام اور خواب ملے ہوتے ہیں۔ جو پوری حقیقتیں ہیں۔ غرض میں نے شخص سے نہ محض توہین

اور تحقیر اور دل آزاری کے ارادہ سے جو کچھ اپنے خط میں لکھا ہے اور جس طرح اپنی ناپاک بدگوئی کو انتہا تک پہنچا دیا ہے۔ ان تمام تہمتوں اور گالیوں اور عجیب گیر لوں کے لکھنے کے لئے اس اشتہار میں گنجائش نہیں۔ علاوہ اس کے میری تحقیر کی غرض سے جھوٹ بھی پیٹ بھر کے بولا ہے مگر مجھے ایسے مقلدی اور بدگو لوگوں کی کچھ پروا نہیں کیونکہ اگر کسی کو مجھے اس نے دعا باز۔ حرام خور۔ مکار۔ فریبی اور جھوٹ بولنے والا قرار دیا ہے۔ اور طریق اسلام اور دیانت اور پیروی اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے باہر مجھے ثابت کرنا چاہا ہے اور میرے وجود کو محض فضول اور اسلام کے لئے مضر ٹھہرایا ہے بلکہ مجھے محض شکم پرور اور دشمن اسلام قرار دیا ہے اگر یہ باتیں سچ ہیں تو میں اس کیڑے سے بھی بدتر ہوں جو نجاست سے پیدا ہوتا اور نجاست میں ہی مرتاب ہے۔ لیکن اگر یہ باتیں خلاف واقعہ ہیں۔ تو میں امید نہیں رکھتا کہ خدا ایسے شخص کو اس دنیا میں بغیر مواخذہ کے چھوڑے گا جو مرید ہو کر اور پیر مرتد ہو کر اس درجہ تک پہنچ گیا ہو کہ جو ذلیل سے ذلیل زندگی بسر کرنے والے جیسے جو ہرے اور چار پوتے پروردگار کہلاتے ہیں اور مردار کہانے سے بھی عار نہیں رکھتے ان کی مانند مجھے بھی محض شکم پرست اور بندہ نفس اور حرام خور قرار دیتا ہے۔ اب میں ان باتوں کو زیادہ طویل دینا نہیں چاہتا

اور خدا کی شہادت کا منتظر ہوں اور اس کے ہاتھ کو دیکھ رہا ہوں اور اس اشارہ پر ختم کرتا ہوں۔ انما اشکونہ و حزونہ الی اللہ و اعلم من اللہ ما لا تعلمون۔ اب چوں کہ یہ شخص اس درجہ پر میرا دشمن معلوم ہوتا ہے جیسا کہ عمر بن ہشام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت اور جان کا دشمن تھا۔ اس لئے میں اپنی تمام جماعت کو متنبہ کرتا ہوں کہ اس سے بکلی قطع تعلق کر لیں اس کے ساتھ ہرگز واسطہ نہ رکھیں ورنہ ایسا شخص ہرگز میری جماعت میں سے نہیں ہوگا۔ دینا افتخار بیننا و بین قومنا باحی و انت خیر الفاحتین۔ آمین آمین یا آمین

بدر کے خریداریوں کو ایک مژدہ برائین احمدیہ کے رعایتی قیمت پر خریدنے کا ایک نامزد موقعہ برائین احمدیہ جو خط عمر و سفید کاغذ پر پیرائش کو نسخہ نصف مطابق چاہا جلد چھپ کر طیار ہو چکی ہو جس کے ساتھ اندکس یعنی فہرست مضامین قیمت مکمل کتاب و جلد ص ۱۱۱ لیکن بدر کو خریدنا مکمل کیواسطے لئے درالبحر رعایتی قیمت رکھی گئی ہو پرنے خریدار جو دفتہ خریدار پیدا کر دیں وہ بھی اس رعایت سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں ضروری شرط یہ ہو کہ ایسی رعایت صرف ان کو ملے گی جو قیمت انہما را و کتاب پیشگی ارسال فرما دیں لیکن منگوانا سو تو ہر کے خط درخواست کے ساتھ لے چاہئیں۔ منیجر بدر قادیان۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم

## فہرست مضامین

- صفحہ ۱۔ تمام جماعت احمدیہ کے لئے اعلان  
صفحہ ۲۔ خدا کی تازہ وحی۔  
صفحہ ۳۔ درس قرآن شریف۔ اخبار بد ایک لاکھ۔  
صفحہ ۴ تا ۱۱۔ ایک خط کا جواب۔ شیخ اور مسیون میں فیصلہ کی ۵  
صفحہ ۱۲ و ۱۳۔ ایک تازہ پیش گوئی۔  
صفحہ ۱۴۔ اشتہارات۔

## بدر مسیح

۸۔ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ مطابق ۳ مئی ۱۹۰۶ء

## خدا تعالیٰ کی تازہ وحی

۲۶۔ اپریل سنہ ۱۹۰۶ء (۱) دہلی کا تفسیر عمری عیسیٰ  
دانشققی میں منیٰ مفت شمس انی۔

ترجمہ ۱۔ اے رب میری اور اس کی عمر کو ضائع نہ کر پورا اور  
مجھے ان تمام آفات سے محفوظ فرماؤ۔ جو میری طرف بھیجی  
جاوین۔

(۲) ایتہ نازل من السماء ما یغنیاک  
ترجمہ۔ تحقیق خدا آسمان سے وہ چیز اتارنے والا ہے  
جو تجھے غنی کر دے گی۔

(۳) ادیاک ما یو ضییک  
ترجمہ۔ تجھے وہ چیز دکھلائے گا۔ جو تجھے خوش کر دے گی۔

(۴) عندی حسنة فی خیر من جیل  
ترجمہ۔ میرے پاس بھلائی ہے جو ہمارے سے بہتر ہے۔

(۵) اللہ تبارک و تعالیٰ علی کل شیء قدیر  
ترجمہ۔ کیا تو نہیں جانتا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے

(۶) آسمان سے وہ وہ اترا ہے۔ محفوظ رکھو۔  
۲۸۔ اپریل سنہ ۱۹۰۶ء (۱) تیری خوش زندگی کا سامنا ہو گیا ہے

(۲) اللہ خیر من کل شیء  
ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ ہر ایک چیز سے بہتر ہے۔

۲۹۔ اپریل سنہ ۱۹۰۶ء (۱) دشمن کا بھی ایک وار نکلا  
(۲) وقت اکایام نذاولہا بین الناس

ترجمہ۔ یہ دن خوشی و غم یافتہ یا شکست کے (ہم نوبت بہ نوبت)  
لوگوں میں پھیرا کرتے ہیں

## ہفت ایوان

داد کا نام

Digitized by Khilafat Library

۱۔ حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام بمعہ خاندان رسالت بفضل  
خداوند کریم خیریت سے ہیں اور حسب معمول ظہر اور عصر کی نماز میں  
باہر تشریف فرما ہوتے ہیں۔

۲۔ حضرت مولوی نور الدین صاحب اور دیگر تمام بزرگمان  
ملت خیریت سے ہیں۔ مولوی صاحب ہر روز حسب معمول بعد  
نماز عصر مسجد اقصیٰ میں درس قرآن شریف دیتے ہیں۔ مولوی محمد حسن  
صاحب اپنے کام تصنیف میں بہت مشغول ہیں۔ خدا انہیں جزائے  
خیر دے۔ آمین

دیے تو حضرت مولوی نور الدین صاحب حضرت مولوی

عبدالکریم صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بجائے امامت کرتے ہیں  
لیکن چون کہ خدا کے فضل سے خود اپنے قادیانی احباب بھی اس قدر  
کثرت سے ہیں کہ ایک مسجد میں سہا نہیں سکتے اور پھر جمعہ کے روز  
دیہاتی لوگ بھی کثرت سے جمع ہو جاتے ہیں۔ اس واسطے بحکم  
حضرت اقدس مولوی نور الدین صاحب مسجد اقصیٰ میں نماز جمعہ  
پڑھتے ہیں۔ اور خود حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام

چھوٹی مسجد میں امامت حضرت مولوی محمد احسن صاحب قادیانی  
نماز جمعہ ادا کرتے ہیں۔ ایک خطبہ میں حضرت مولوی محمد احسن  
صاحب نے اپنے وعظ میں ایک لطیفہ بیان فرمایا جو مجھے  
بہت پسند آیا۔ اس لئے وہ یہ ناظرین کیا جاتا ہے۔ فرمایا کہ  
جہاں قرآن شریف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور ساروں  
کے مناظرہ اور مقابلہ کا ذکر ہے۔ وہ ان سے معلوم ہوتا ہے  
کہ وہ یہ الفاظ کہہ کر آخر کو حضرت موسیٰ علیہ السلام پر ایمان  
لے آئے۔ قالوا انا نبوبہ ہارون و موسیٰ

یعنی کہ ہم حضرت ہارون اور موسیٰ کے رب پر ایمان لائے  
مولوی صاحب نے فرمایا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا نام مقدم  
اور ہارون کا نام موخر آنا چاہیے تھا کیونکہ وہ افضل پیغمبر تھے  
اور حضرت ہارون ان کے مدد تھے۔ لیکن ان کے برخلاف  
کہنے کی یہ وجہ تھی اور اس میں یہ لطیفہ تھا کہ چون کہ فرعون اپنی  
آپ کو دیت کہلاتا تھا اور یہی دعویٰ کیا تھا کہ میں حضرت  
موسیٰ کا بھی رب یعنی پرورش کنندہ ہوں۔ جیسا کہ حضرت  
موسیٰ علیہ السلام کو اس نے کہا کہ اذل من بک فینا  
دلیداً یعنی کہ کیا ہم نے تیری چپیں میں ربوبیت نہیں کی  
تھی۔ پس اس قول سے انھوں نے اس کے اس قول کو اور اس  
کے رب ہونے کو باطل کر دکھلایا کیونکہ اگر وہ یہ کہتے۔ کہ ہم  
حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون کے رب پر ایمان لائے  
تو ممکن تھا کہ وہ بے وقوف نہ سمجھتا۔ کہ موسیٰ کا رب ہونے

کا تو میں ہی دعویٰ کرتا ہوں۔ پس مجھے پر یہ لوگ ایمان لائے  
ہیں۔ بلکہ انہوں نے اس کے برخلاف کہہ کر اس کو اور اس کے  
دل کو آگ لگا دی اور اس کی تمام کوششوں کا شیرازہ جو حضرت  
موسیٰ کے مقابلہ میں کرتا تھا۔ اوہ پڑ دیا۔ کہ ہم تجھے پر ایمان نہیں لائے  
ہیں بلکہ اس رب پر ایمان لائے ہیں۔ جو حضرت ہارون اور موسیٰ  
علیہم السلام کے رب ہیں اور تیری ہم کچھ بھی پروا نہیں کرتے۔ خواہ تو پیغمبر  
کیسا ہی عذاب دے۔ کیوں کہ تیرا عذاب صرف اسی دنیا یعنی ہماری  
زندگی سے ہی وابستہ ہے لیکن آخرت کا عذاب بڑا اور ہمیشہ رہنے  
والا ہے۔ پس ہم خدا کو ہی اختیار کرتے ہیں۔ وہ حقیقت یہ بہت  
عمدہ لطیفہ ہے اور اس سے فرعون کے رب ہونے کا پورا پورا  
البطل ہو جاتا ہے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کا یہ  
خطبہ خدا کی جناب میں بہت مقبول ہوا کیونکہ اس خطبہ کے  
بعد حضرت اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ الامام ہوا اور بعد ازاں

ادسلنا الیکم رسکلاً شاہداً علیکم کما اسرسلنا الی  
فرعون و سوطاً۔

۳۔ حضرت مولوی محمد علی صاحب بھی خدمت میں مشغول اور حضور  
ہیں۔ آپ کا خدمت میں ہر ایک کے لئے قابل رشک ہے۔

۴۔ خدا کا ہزار ہا شکر ہے کہ اس نے احمدی قوم کے لئے  
ایک اور بڑا خوشی کا موقع عطا فرمایا ہے۔ وہ یہ ہے کہ کمال  
تعلیم الاسلام سے پانچ رٹ کے پنجاب یونیورسٹی کے امتحان  
انٹرنس میں شامل ہوئے ہیں۔ ان میں سے تین کامیاب ہوئے  
ہیں۔ یہ نتیجہ دیگر مدارس کی نسبت بہت ہی عمدہ ہے۔ کل  
رٹ کے ۵۰۰ کے قریب شامل ہوئے ہیں جن میں سے  
۱۷۰ کے قریب پاس ہوئے ہیں۔ یہ بھی خدا کا شکر بجالانے کا  
ایک موقع ہے کیونکہ خدا تعالیٰ جہاں اپنے پاک سلسلہ کی تائید  
میں نشان دکھلاتا ہے وہاں آیت بھی ہے۔ الحمد للہ علی ذلک  
خاکسار محمد نصیب احمدی۔

## ریویو

کاشف الرموز موجز القانون کی فارسی ایک شرح ہے  
جس کا پہلا حصہ طبع ہو کر شائع ہوا ہے مصنف صاحب کے منشا اور  
خود شرح سے ظاہر ہوتا ہے کہ چار جلدیں یہ شرح ہوگی۔

موجز القانون ایک درسی مشہور کتاب ہے۔ بے ریب طب یونانی  
کے طلبہ العلم کو اس کی ضرورت ہے۔ لاہور۔ محمدی بازار۔ مکان  
حکیم احمد دین مصنف شرح خلف الرشید حکیم الادین صاحب حرم  
جو ایک مشہور اور فرد طیب لاہور کے تھے سے ایک روپیہ پر

ملکتی ہے۔  
فوس الدین لاہور قادیان  
عمدہ مضبوط خراس و بیلینہ امینی مترجمان مولانا  
غلام حسین مالکان کارخانہ خراس و بیلینہ امینی ثبات  
ضلع گورداسپور سے طلب فرماوین۔







# ایک خط کا جواب

شیعہ اور سنیوں میں فیصلہ کی راہ

(از محمد مسعود)

جناب غلام باقر خان صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ کے دو اردو اعتراضوں میں سے اکثر وہی ہیں جو کہ مذہب شیعہ کے ہمزوہیں۔ اور شیعہ سنیوں کے صدہ سالہ جنگ کا مرکز اور ان کے غرور و فخر و تیز رفتاریوں کا گاہ رہے ہیں اور فریقین نے ایک دوسرے کی ترویج میں جو انبار و زینا کرنا میں اس وقت تک تجربہ کی ہیں ان کا اصل موضوع یہ ہے کہ ہمیں لیکن تاہم روز اول کا مصداق ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ فیصلہ کی اصل راہ پر قدم نہیں مارا یا تعصب کے ناک و تار یک گہرے گڑھے سے قدم باہر نہیں نکالا۔ دیکھیں کہ اصل راہ خدا کی محفوظ مجموعہ حکم کتابت ملکتی تھی۔ جو کہ سب اقوام کے ماہم فیہ یختلفون میں فیصلہ کرنے کے لئے نازل ہوئی ہے لیکن ایک فرقہ نے جب محسوس کیا کہ اس کا فیصلہ میرے خلاف ہے۔ تو اس نے انا نحن فذلک الذکر۔ اذالہ لحاظوں اور ان علینا جمعہ دقتانہ۔ کہیں پشت پال کر اس کو بیاض عثمانی اور غیر محفوظ محرف و مبادل قرار دیکر اعتبار کے منصب کے اگر بنا فیصلہ ان اخبار و آثار پر رکھ دی جو کہ انسانی دست مال ہونے سے ان الظن کا یعنی من الحق شیعہ کے مصداق ہونے کے علاوہ اپنی صحت و سقم اور اعتبار و بے اعتباری کا کلی سارا چند انسانوں کے خواستہ قوانین مختلف فیہا پر رکھ کر ظن کے پہلو کو دو بالا کرتی ہیں اور چونکہ اختلاف مذکور کی ابتداء ان ہی سے شروع ہوئی تھی اور بحکام کتاب اللہ کثرت اختلاف ان میں موجود تھا اور خود غرضوں نے اس کا ذخیرہ اور ہی زیادہ کر دیا تھا تو جب زیادہ جہان میں لگی تو بوجہ فیصلہ کے مزید اختلاف کا موجب ہوئی۔ فریق ثانی بھی چونکہ حدیث کو قرآن مجید پر قاضی تسلیم کرتا تھا۔ لہذا اس نے ہی ایک ایسی حدیث کے رعب میں آکر (جو کہ ان علینا جمعہ کے مخالف ہونے سے یقیناً قابل رد تھی اور چالاک حریف کی چالاک کی کا ڈالا ہوا دانہ دام تھی) حضرت عثمان کو جامع القرآن تسلیم کر کے حریف کے پار یک در بار یک منصوبہ کی مجال میں ایسا پھنسا کہ قرآن مجید کو حکم ماننے اور منوانے کی جرات نہ کر سکا۔ فریق اول نے اس غرض کے پورا کرنے کے لئے کیا یہ داکو بھی کھیل کا چند مشابہات کی خود ساختہ تاویلوں سے تسک کر کے فریق ثانی کو ان کی جواب دہی میں مشغول کر کے فیصلہ کن حکمت سے اس کی توجہ کا رخ بدل دیا۔ اس میں شک نہیں کہ سارے نزاع کی جڑ خلافت کا مسئلہ ہے اور وہی خلافت نبوت کا۔ دنیا کی سب خلافتوں اور نیابتوں پر غور و فکر کرنے سے ہم اس نتیجہ تک پہنچتے ہیں کہ نبوت اور خلافت نبوت میں مدارج کے لحاظ سے خواہ کچھ ہی فرق کیوں نہ ہو لیکن اس امر میں یہ دونوں برابر ہیں کہ جو اصل کے لئے حق انتخاب رکھتا ہے

وہی خلافت کے لئے انتخاب کرنے کا مجاز ہوگا اور جو اصل کے لئے انتخاب اختیار نہیں رکھتا وہ خلافت کے لئے انتخاب کرنے کا مجاز ہرگز نہیں ہو سکتا اور اس میں بھی کہ جو طریق تحصیل اصل کیلئے مقرر ہے۔ وہی خلافت کے لئے بھی ہونا چاہیئے اور جو اصل کے لئے نہیں وہ خلافت کے لئے بھی نہیں ہو سکتا۔ سنت اللہ پر نظر کرنے سے صاف صاف ثابت ہے کہ نبوت کے لئے انتخاب کرنا خدا کا کام رہا ہے اور کسی مخلوق کو اس انتخاب میں ہرگز دخل نہیں ہوا اور کتاب اللہ کی شہادت بھی یہی ہے۔ فرشتوں نے جب آدم کے انتخاب پر التجمل فیہا من یفسد فیہا اللہ کیا تو یہی جواب ملا کہ انی اعلم ما کا قتلوں۔ اور آنحضرت کے انتخاب پر جب اہل کتاب نے نبی اسرائیل سے نہ ہونے کا اعتراض کیا تو بغیاظ ان ینزل اللہ من فضلہ علی من یشاء من عبادہ۔ نازل ہوا اور جب کسی نے علیٰ رجل من القمیین عظیم کہا تو جواب دیا۔ اہم یقسمون وحیہ ربک عن قسمنا اللہ اور یہ کہ اللہ اعلم حیث یجعل رسالہ۔ بلکہ قرآن مجید سے یہی ثابت ہے کہ آنحضرت سے لیکر آدم تک جب خدا نے کسی نبی کا انتخاب کیا ہے تو مخلوق کے بعض افراد نے انتخاب الہی میں اپنے انتخاب کے دخل دینے سے ٹھکر کھائی ہے۔ ان جو سیدھے تھے۔ وہ فرشتوں کی طرح کا علیہذا کہہ کر سجدہ اطاعت بجالائے پر جو شرستے تھے۔ وہ اہلیس کل مانند اذ اخیذوا منہ کہہ کر اپنی بات پر جمے رہے اور خسار الدنیا والآخرۃ کا مصداق بن گئے۔ طریق حصول بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ نبوت فضل ہے پس خدا جس بندے کو چاہتا ہے وہی تیار ہے اور ارث اور وصیت کو اس میں ہرگز دخل نہیں ہے اور وہی قرابت قریبہ کا اس میں کچھ اعتبار ہے ورنہ تو ہر پرستے انبیاء کی نبوت سے انکار کرنا پڑے گا کہ جن کے حق میں نہ وصیت ہے اور نہ ان کو حق ارث کا استحقاق ہے اور نہ قرابت قریبہ کہتے ہیں۔ جیسے حضرت ابراہیمؑ حضرت موسیٰؑ حضرت یسحٰؑ آنحضرتؐ جب اصل میں قرآن مجید اور سنت اللہ کا فیصلہ صاف صاف موجود ہے تو یہ خلافت کا فیصلہ اسی کے مطابق ہونا چاہیئے یہاں قیاس ہی نہیں بلکہ قرآن مجید اور سنت اللہ نے خلافت کے متعلق صریح طور پر ہی فیصلہ دیا ہے۔ قرآن مجید میں ہے۔ وعد اللہ الذین امنوا منکم و عملوا الصالحات لیستخلفنہم فی الارض کا استخلف الذین من قبلہم۔ ان بیان پر خداوند کریم نے منہ فرمایا ہے کہ ان حضرات کے سب خلفاء میں خود بناؤں گا اور ان اس آیت میں ہوا ورنہ کسی اور میں کہ آپ کے خلفاء قاعدہ ارث یا وصیت وغیرہما سے خلیفہ بنیں گے۔ بلکہ اس آیت میں ہی تباہیاد کر بناؤں گا یہی اسی طرح کہ جس طرح ہم سے پہلوں میں سے بنائے تھے اس کے مطابق جب ہم پہلے خلفاء کی نسبت سنت اللہ کو دیکھتے ہیں۔ تب ہی یہی ثابت ہوتا ہے کہ خداوند تعالیٰ خود خلفاء اور ان کے بنانا ہے اور ہمیں کوئی ایک خلیفہ ہی پہلوں سے ایسا نہیں ملتا

کہ جس کی نسبت اصل الہی نے وصیت کی ہو۔ پھر کسی ظالم منافق نے اس وصیت کو پورا نہ ہونے دیا ہو بلکہ زبردستی خود مسند خلافت پر بیٹھ کر کام پایا ہو اور پھر اس کے منے پر ایک اور غصب کر کے کامیاب ہو پھر اسی طرح اس کے بعد تیسرا اور پھر تیسرے کے بعد اصل دمی کی نوبت آئی ہو اور مسند خلافت پر قدم رکھتے ہی پھر بغاوت اور فتنہ برپا ہو گیا ہو پس جب اصل (انبیاء) پر نظر کرتے سے یہی ہی ثابت ہوتا ہے۔ کہ خلیفہ نبی بنانا خدا کے انتخاب اور اس کے بنانے پر مبنی ہے اور وصیت یا وصیت کو اس میں کچھ دخل نہیں ہے اور قرآن مجید سے یہی ثابت ہے اور حکما مستخلف الذین من قبلہم کے مطابق پہلے خلفاء پر نظر کرتے سے یہی ہی ثابت ہے کہ اب ہم نے اسی قدر دیکھا ہے کہ خدا نے کس کو بنایا ہے کیوں کہ ایسا تو نہ کہی ہوا ہے کہ خدا نے ایک کو نبی یا خلیفہ بنایا ہو اور کوئی ظالم خدا پر غالب آکر اس کو خلیفہ نہ بننے دے بلکہ خود مسند خلافت پر بیٹھ جائے اور نہ خدا کی قدرت پر نظر کر کے ایسا ہونا ممکن تصور ہو سکتا ہے۔ پس ضروری ہے کہ آنحضرت علیہ السلام کے بعد خدا نے جس کو خلیفہ بنانا تباہی دہی بنا ہو گا نہ اور۔ اور فریقین کے نزدیک مسلم ہے کہ آنحضرت کے بعد حضرت ابوبکر خلیفہ ہوئے اور ان کے بعد حضرت عمرؓ اور ان کے بعد حضرت عثمانؓ۔ ان ایک فرقہ یہ کہتا ہے کہ ان تینوں نے خلافت غصب کی تھی لیکن چونکہ سلسلہ انبیاء پر نظر کرنا اور سلسلہ خلفاء امام سابقہ پر غور و فکر کرنا اور کتاب اللہ اور سنت اللہ ثابت کرتے ہیں کہ خلیفہ بنانا خدا کا کام ہے اور یہی ہی کہی ایسا نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا ہے کہ خدا ایک کو اپنے وعدہ کے مطابق اپنے نبی کا خلیفہ بنائے اور ایک ظالم زبردستی اس کو غصب کر لے۔ پھر علاوہ برین کام پایا بھی ایسا ہو کہ خلیفہ برحق کو ہی اپنی وقت میں وہ کامیابی نصیب ہو۔ لہذا وہ غاصب نہیں بلکہ خدا کے بنائے ہوئے خلیفہ نبی ہیں ان انبسیاء و خلفاء اور سنت اللہ و کتاب اللہ پر نظر کرنے سے یہی ضروری معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح انبیاء اور پہلے خلفاء کے انتخاب پر کچھ چینی اور اعتراض ہوئے ہیں اسی طرح بیان پر بھی ہوں سو اس ضرورت کو غاصب کسے والوں نے پورا کر دیا۔ خداوند کریم نے اپنے بنائے ہوئے خلیفوں کی علامتیں ہی آیت مذکورہ کے بعد بیان فرمائی ہیں اور وہ یہ ہیں۔ سلۃ ولیکم لکم دینہم الذی ارتضیٰ لکم۔ سلۃ ولیکم لکم من بعد خولکم امناۃ یعبدونہ فی لا یشترکون فی شئنا۔ اور یہ تین ہی علامتیں تینوں میں اسی اعلیٰ اور اکمل پائی گئی ہیں کہ جس طرح ان حضرات کی کامیابی کی نظیر کسی اور نبی میں نہیں ملتی۔ اسی طرح ان تینوں باتوں میں ان تینوں کی مثال پہلے خلفاء میں نہیں ملتی۔ ان چوتھے خلیفہ حضرت علیؓ میں یہ ضروری علامتیں کمزور کیا بلکہ قریباً ایسی ہی مفقود تھیں جیسی کہ بعض ضروری باتیں حضرت یسحٰ من مفقود تھیں پر اس کی وجہ یہی معلوم ہوئی ہے کہ چونکہ خدا کے علم جانتا تھا کہ ان کے اتباع نے ان کی شان میں غلو کر کے ان کو خدا کا شریک بنانا ہے لہذا خدا نے علم ان کو ان کی اپنی ہم جنسوں سے یہی نسبت کہہ کر اگر رکھنا تاکہ یہ کسی ان کے غلو کے لئے



دامی جو برسے پس جس طرح جوہریوں اور شیعیان علی کی وفاداری  
 مجھے کچھ ان صاحبان کو ملے وہ دنیا پر روشن اور آپ کے کلام سے  
 ثابت ہے۔ اسی طرح ان کی محبت سے ان دونوں صاحبوں کو جو  
 ہے وہ یہ ہے کہ جس کی وجہ سے وہ اپنے ہم جنس انسانوں کی ہم سری  
 سے ہی گرے جاتے ہیں۔ خداوند تعالیٰ نے ان علامات کے بعد یہ ہی  
 بیان فرمایا ہے۔ کہ اگر ہم کسی کو خلیفہ بنائیں اور دین منہی کی مگرین ہی اس  
 کے لئے کہ اس کے من جانب اللہ ہو مگر ہم شہادت دین بہر تبدل  
 خوف بالامن کر کے دوسری شہادت دین۔ اور باوجود کامیابی اور  
 بے خوف و خطر ہونے کے پھر بھی وہ اپنی عملی حالت سے اپنے مخلص  
 بندہ ہونے کو پائے ثبوت آپ پہنچا دے اور کوئی پھر بھی اس کو خدا کا  
 بنایا ہوا خلیفہ نہ تسلیم کرے۔ بلکہ اس کو منافق ظالم غاصب قرار دے  
 تو اس کا کیا حکم ہے چنانچہ وہ فرماتا ہے۔ ومن کفر بعد ذلک  
 فاو لک ہم الفاسقون۔ علاوہ بریں خلفا رشتہ کو غاصب اور  
 ان کے ہم مشرکوں اور مددگاروں کو منافق تسلیم کرنے سے اول تو  
 یہ ماننا پڑتا ہے کہ سب انبیاء سے مکالم و نامراد ترین نفوذ باللہ  
 من ذالک ان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور افضل الرسل اور  
 خاتم النبیین ہیں کیوں کہ نظیر کے لئے ایسا کوئی رسول نہیں ملتا کہ جس  
 کی اس قدر بلی اور سرور کو شمش کا نتیجہ ہوا ہو کہ مومن تو دوس ہیں  
 ہوں اور منافق ہزاروں اور پھر منافق ہو کر زیر دست ہی ایسے کہ  
 نہ زندگی میں نبی کو اپنے حسب مشا رکچہ کرنے دین حتی کہ حق دار  
 وصیت کے حق میں وصیت تک بھی نہ لکھنے دین اور نہ اس کی  
 وفات کے بعد اس کے یا اس کے وصی برحق کے ارادے ہونے دین  
 حتی کہ قبر میں بھی اس کو دم نہ لینے دین اور اس کے وصی برحق سے  
 خلافت غصب کر کے اور اس کے جگر گوشہ کو قسم قسم کے دکھ دیکھ کر  
 بھی اس کے پہلو پہلو جلاؤں پسار دین جبکہ وہ غاصب ان حضرت  
 اور آپ کے وصی برحق اسماء الغالب مولیٰ مشکل کشا پر غالب کر  
 گئے ہیں انہیں کہ دیکھ کر کہیں کہ یہ امید ہو سکتی ہے کہ وہی برحق کا اولا  
 سے کوئی مہدی کامیاب ہو گا اور ان بہادر غاصبوں کی دریت اس  
 سے غضب کر لگی۔ دوم یہ کہ قرآن مجید ان سب آیات کی تکذیب کرنی  
 یا ماننی پڑتی ہے جو لام فی الدین اخزی و لام فی الآخرة عذاب عظیم  
 ولعناہم اللہ۔ ونحن نلقیہن ہم ان یصیبہم اللہ بعذاب  
 من عندہ او یایدہن یا یدہن یا یدہن یا یدہن یا یدہن یا یدہن یا یدہن  
 یقولوا یعزناہم اللہ عذابا الیمانی الدینا و الاخرة و مالہم  
 فی الاخر من ولی ولا یضییہن کی طرح صاف بتاتی ہیں کہ  
 منافقوں کے لئے خداوند تعالیٰ نے دنیا میں ہی ذلت اور لعنت اور  
 عذاب مقرر کیا ہوا تھا بلکہ جس طرح کفار کی تباہی کے انتظار کا حکم  
 اہل اسلام کو دیا گیا تھا اسی طرح منافقوں کے نسبت بھی حکم تھا  
 اور یہاں اللہ تعالیٰ جاحدا کفار و المنافقین و اخلط علیہم  
 فرما کر جہاد میں بھی ان کو کفار کے ساتھ شریک کر دیا تھا اور خاص کر  
 دین کے منافقوں کے لئے تو خاص وعدہ تھا۔ ومن اهل البیت

مرد و اعلى النفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم سننہم  
 مرتین ثم یؤدون الی عذاب عظیم۔ کہ دنیا میں ان کو دو  
 دفعہ عذاب دیا جائیگا لیکن باوجود اس کے جو سب منافقوں کے  
 سردار تصور کئے جاتے ہیں۔ نہ ان کو مومنوں کے ہاتھ سے کوئی عذاب  
 ملا اور نہ خدا نے خود عذاب دیکر اپنا وعدہ پورا کیا۔ اور نہ ان کو دنیا  
 میں ذلت دی نہ ان سے ان حضرت نے اپنے یا آپ کے سچے دھی نے  
 جہاد کیا اور نہ ان پر یہ صاف آکر روئے دین پر ان کا کوئی  
 دوست ہو گا اور نہ کوئی مددگار ہو گا۔ بلکہ ان سب باتوں کے بالکل  
 برعکس۔ عزت وہ ملی جسکی واللہ العزیز و لہ تسولہ و لہو مبین  
 و لکن المنافقین لا یعلمون۔ میں پیشگوئی کی گئی تھی کہ وہ  
 عزت منافقوں سے چھین کر اسے نام ہی نہ رہے گی۔ اور اللہ کے  
 رسول اور سچے مومنوں کو وہ عزت ملیگی جو کہ ان کے مالک حقیقی  
 کی عزت کا سکہ عرب و عجم کے دلوں پر بٹھلائے گی۔ ان کے ہاتھوں  
 سے اوروں کو عذاب ملا ہے پر اوروں کے ہاتھ سے ان کو ہرگز  
 کوئی عذاب نہیں ملا۔ خدا نے بجائے عذاب ان پر وہ فضل اور  
 انعام کیا کہ جس کے نہ ملنے سے لاکھوں گروہوں میں اب تک ماتم  
 قائم ہے۔ آنحضرت نے ان سے جہاد نہیں کیا۔ بلکہ آپ ان کے  
 درویشوں اوروں کے ساتھ جہاد کرتے رہے اور آپ کے وصی  
 نے تو بجائے جہاد خود ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور ان کی سچی اطاعت  
 کی بجائے دوست اور مددگار نہ ہونے کے ان کے وہ دوست  
 اور مددگار ہو گئے۔ جنہوں نے دوست داران علی و عثمان  
 حسین کی طرح بے وفائی کے داغ سیاہ کو بنا دی اور مزدوری  
 کے انہوں سے دھونے یا سیاہ رومالوں سے پونچنے یا ناکامی  
 پر حسرتوں کی آہیں بھرنے یا ان کے باور اور کامیاب حریف پر  
 تبرا بازی سے طفل نسلی کرنے کی ضرورت باقی نہیں رہنے دی بلکہ  
 اپنے مال و جان اور پوری طاقت سے ان کی وہ مدد کی کہ اپنی  
 زندگی میں ان کی فتح مندی اور کامیابی سے اپنا دل خوش اور انہیں  
 سرور کر لیں۔ پس جبکہ سلسلہ انبیاء اور سلسلہ خلفاء اور کتاب اللہ  
 اور سنت اللہ اور وعدہ الہی سے ثابت ہے آپ کے خلفاء اللہ  
 تویر نے خود بنائے تھے اور یہ بھی خدا کے بنائے ہوئے خلیفہ  
 کی خلافت نہ کہ کسی کسی نے غصب کی ہے اور نہ کوئی کر سکتا ہے  
 اور پھر باجماع کافہ الناس یہ بھی ثابت ہے کہ آنحضرت صلی  
 اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر حضرت عمر حضرت عثمان خلیفہ ہوئے۔  
 پھر خدا نے جو علامتیں اپنے بنائے ہوئے خلیفہ کی بیان فرمائی  
 تھیں وہ سب کی سب اہل اسلام اور غیر اہل اسلام کی متفقہ  
 شہادت سے ایسی اکمل اور اتم طور پر ان میں موجود تھیں کہ  
 جس کی نظیر کسی اور خلیفہ میں نہ گونیس پائی جاتی۔ پھر نفاق  
 کے جو حرمات کتاب اللہ نے بیان فرمائے ہیں ان میں سے  
 ایک اثر کا بھی کوئی اثر ان میں پایا نہیں جاتا بلکہ ان آثار  
 نفاق کے نقائص اور اضعاف جو کہ کمال ایمان کے نشان

ہیں۔ تو ان کے ساتھ بوجہ اتم و اکمل موجود تھے۔ تو پر ان کے  
 خلیفہ نبی برحق مومنوں میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش  
 ہو سکتی ہے یا باوجود اس کے جو شخص ان کو منافق غاصب  
 قرار دے کر ان کے خلیفہ نبی ہونے سے انکار کرے۔ تو کس  
 طرح کوئی یہ دہم کر سکتا ہے کہ وہ ومن کفر بعد ذلک  
 فاو لک ہم الفاسقون۔ کے فتوے کا مصداق نہیں جو  
 کہ خداوند کریم نے اپنی کتاب میں نازل فرمایا ہوا ہے۔ پس یہ  
 وہ بھی راہ ہے جو کہ کتاب اللہ اور سنت اللہ اور عقل سے  
 ثابت ہوتی ہے اور جس سے یہ نزاع باسانی فیصلہ ہو جاتا  
 ہے۔ جب خلافت کا فیصلہ ہو گیا تو اب ان مطاعن کے  
 فیصلہ کی راہ بتاتا ہوں جو کہ آثار کے خود کردہ معانی کی بناء  
 پر خلفا رشتہ پر کئے گئے ہیں۔ یا از وجہ الہی خصوصاً حضرت  
 عائشہ پر کرتے ہیں مطاعن کی نسبت فیصلہ کرنے کی آسان  
 تین راہیں ہیں۔ اول یہ کہ جس پر طعن کیا جاتا ہے۔ پس اس  
 کے منصب پر بحث کی جائے اگر اس کا منصب وہ ثابت  
 ہو جائے جو کہ عموماً ایسے امور سے مندرجہ اور پاک ہوتا ہے  
 جو طعن میں مذکور میں تب یقین کرنا چاہیے کہ اس طعن کی  
 بنا کسی افتراء یا غلط فہمی پر ہے اور اگر ایسا ثابت نہ ہو تو پھر  
 اور طریق سے طعن کے حق یا باطل ہونے کی نسبت غور کیا جائے  
 مثلاً جن انبیاء کی نبوت دلائل یا قرآن مجید کی تسلیم سے اہل اسلام  
 کے نزدیک ثابت ہے اس میں شک نہیں کہ مخالف ان پر بڑی  
 بڑے طعن بھی کرتے ہیں۔ پر کسی سمان کے دہم و گمان میں ہی  
 یہ خیال نہیں گزر سکتا کہ شاید ان میں سے کوئی بجا ہو۔ اور نہ  
 بجز ذوق و دفع کے نفس ایمان کی لحاظ سے ان کی تحقیق کی  
 طرف متوجہ ہوتے یا ہونے کی ضرورت خیال کرتے ہیں بلکہ  
 اس کے مخالفین کے سب طعنوں کی سب تفصیل یا جواب  
 معلوم ہونے پہلے ہی اس پر کمال ایمان رکھتے ہیں کہ جو طعن لوگوں  
 نے ان پر کئے ہیں یا کیا کرت گئے ہیں وہ افتراء اور منہ ہیں  
 اسی طرح حضرت علی کے مخالفوں نے آپ پر بڑے بڑے طعن  
 اور الزام لگائے ہیں۔ پر جن لوگوں کے نزدیک دلائل کی مدد سے  
 ان کا خلیفہ نبی ہونا ثابت ہے وہ جواب تو درگزر مطاعن کی  
 تفصیل کے علم سے ہی پہلے اس پر ایمان رکھتے ہیں کہ وہ صحیح بجا  
 ہیں اور ان کی تحقیق ہی ایک راہ ہے جس سے اعتراضوں کا وہ  
 قطع ہوتا ہے ورنہ اس کے سوائے خواہ کیسا ہی کوئی جواب نہ  
 اول تو اعتراض در اعتراض ہوتا رہتا ہے اور اگر ایک اعتراض  
 کا جواب مل گیا تو کوئی اور اعتراض پیش کیا جاتا ہے یہی وہ جو  
 کہ جو شخص کسی کو دلائل سے مستحضر تسلیم کر لیتا تو پھر اس کی نسبت  
 اس کے اعتراض کا سلسلہ بالکل ختم ہو جاتا ہے اگرچہ اس نے  
 دلائل کے علاوہ ایک اعتراض کا بھی جواب نہ سنا ہو اور دلائل  
 سے کسی کی راستبازی کا قائل نہیں ہوتا خواہ ہزار جواب بھی



اس کو سناؤ۔ پراس کے اعتراضوں کا سلسلہ ختم نہیں ہوتا۔ عداوت  
ہر ایک شے کے لئے کوئی خاص اثر یا آثار ہوتے ہیں۔ کہ اشتباہ کے  
وقت ان آثار سے اس کا امتیاز ہو جاتا ہے پس جس امر کے ساتھ  
طعن کیا جاتا ہے۔ اگر ان آثار کے لئے مضاد اور مناقض ہو جو اس  
شخص میں مشاہدہ کئے جاتے ہیں۔ تو یقیناً اس طعن کی بنا کسی افتراء  
یا ظلمی پر ہوگی کیا بلکہ ضرور ہے اور اگر مضاد اور مخالفت نہ ہو تو یہ اور  
وجہ سے اس کی تحقیق کرنی چاہیے۔ مثلاً قرآن مجید انبیاء کے  
آثار بیان فرماتے ہیں۔ اور ایک دعویٰ نبوت میں وہ آثار مشاہدہ کئے  
گئے اور بلا اختلاف کا تہ انہیں کی شہادت سے ثابت ہو گئے۔ تو  
اس کے بعد کوئی ایسا طعن اس کی نسبت قابل سماعت نہ رہے گا  
ہو کہ ان آثار یا بالفاظ دیگر نبوت کے مخالف ہو۔ یہ کہ کسی  
شخص یا شخص یا کسی وصف یا اوصاف سے متصف کی نسبت  
خدا کے غالب اور عالم الغیب اس طعن یا کلمہ اس قسم کے طعنوں  
سے بریت کا فتویٰ دیدے یا طعن کرنے والوں کے لئے توجیح یا  
دعید نازل فرمائے یا کوئی عذاب کی مثال قائم کر دے۔ مثلاً حضرت  
عیسیٰ اور ان کی والدہ کی نسبت فرمادیا۔ و مظهریٰ من الذین  
کفروا۔ اور یہ کہ وہ کفر ہم و قوام علیٰ مہم ہمتاناً عظیماً۔ اور یہ  
کہ وہ صمد یقیناً۔ تو خدا کی بریت کے بعد یہ طعن کی گنجائش  
ہرگز نہیں رہتی۔ یہاں کے لئے جو خدا کی کتاب کو کتاب اللہ محفوظ تسلیم  
کرتے ہیں۔ خلفائے ثلاثہ کے مطاعن کا فیصلہ ایک نہیں بلکہ تین ہی طریقوں  
پر ہی تسامی کے ساتھ ہو جاتا ہے۔ اسی ثابت کر آیا ہوں کہ اصل اوصل  
راہب اور خلفاء سابقین کے حال کے استقراء اور قیاس سے اور  
کتاب اللہ اور سنت اللہ اور ان آثار سے (جو کہ اللہ عظیم نے اپنے  
نبی کے لئے خلیفہ نبی کے لئے بیان فرمائے ہیں) خلفائے ثلاثہ کے لئے  
خلافت نبوت کا رفیع منصب ثابت ہے اور اس میں کچھ شک نہیں کہ  
جو مطاعن ان پر وارد کئے جاتے ہیں وہ خلافت کے رفیع منصب کے مضاد  
اور مخالفت ہیں اور یہ بات دونوں فریق کے نزدیک مسلم ہے بلکہ یہ  
سب مطاعن اس غرض سے کئے جاتے ہیں کہ جب ان میں یہ امور  
تھے تو یہ وہ خلافت نبوت کے قابل نہیں یا کم از کم خلیفہ نہیں اور جواب  
یہی اسی غرض سے دئے جاتے ہیں تاکہ قابلیت خلافت کی نفی ثابت  
نہ ہو۔ تو جب خلافت مذکورہ بالا یقینی امور سے متفقہ طور پر ثابت ہو  
اور یہ مطاعن کہ جن کی ساری بنا نفی آثار متخالفہ کے مختلف فیہا معانی  
پر ہے ان کے منصب خلافت کے مضاد اور مخالفت ہیں۔ تو یقینی  
طور پر ثابت ہو گیا کہ یہ سب مطاعن بے جا اور غلط ہیں۔ جیسے کہ وہ  
سب مطاعن غلط ہیں جو کہ باوجود مضاد نبوت ہونے کے ان انبیاء  
پر کئے گئے ہیں کہ جن کی نبوت و لایقینہ سے ثابت ہے یا جیسے وہ  
مطاعن بے جا اور افتراء ہیں۔ جو کہ حضرت علی کے ثابت شدہ  
منصب کے مضاد اور مخالفت ہیں۔ میں ابی ثابت کر چکا ہوں کہ  
خداوند کریم نے اپنے جانشین کے لئے خلفائے ثلاثہ بیان فرمائے ہیں  
یا جو آثار اس نے اپنے راستباز بندوں کے بیان کئے ہیں وہ بوجہ

و اکل خلفائے ثلاثہ میں توازن کے ساتھ ثابت ہیں اور ان کے پائے جاتے  
میں کسی موافق یا مخالفت کا خلافت میں ہے اور مناقضوں کے جس  
قد آثار بیان فرمائے ہیں۔ ان میں سے ایک اثر بھی ان تینوں میں  
موجود نہیں بلکہ ان سب کے تضاد موجود ہیں جو کہ اعلیٰ درجہ کے  
راستبازوں کے آثار ہیں۔ پس جب آثار خلافت ثابت ہیں اور  
آثار نفی کی نفی بلکہ تضاد ثابت ہیں جو راستبازی کے آثار ہیں  
تو یقیناً ثابت ہوگا کہ وہ سب مطاعن افتراء و محض اور غلط بحث  
ہیں جو باوجود ان آثار ثابتہ کے مضاد اور مخالفت ہونے کے محض  
خود غرضوں کے بنائے ہوئے آثار پر مبنی اور مخالفت آثار کے  
خود ساختہ معانی پر مبنی ہیں۔ جیسے کہ وہ مطاعن مضاد و غلط ہیں  
جو کہ انبیاء کے آثار مرتبہ کے خلاف ہیں۔ انہوں نے اس منہر  
میں حضرت علی کا نام نہیں لے سکتا۔ کیوں کہ منصب خلافت کے  
جو آثار قرآن مجید نے ذکر فرمائے ہیں۔ انہیں کہیں اپنے جدا مجاہد  
کی نسبت ان آثار کے پائے جانے کا سب سے دور گزار۔ ان کے عجوب  
کی شہادت سے ہی کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکتا کی بالکل پابندی  
نہیں کیوں کہ کوئی شہادت نہیں دیتا کہ شیعہ مذہب کی تکلیف ان  
کو ایسی دی گئی۔ جو کہ خلفائے ثلاثہ کو ان کے دین و مافیہ کی تکلیف دی  
گئی تھی۔ تھے کہ حضرت سیدہ کے پاک روح کی خوشنودی کے لئے  
اپنے وقت پر فک بھی واپس نہ کر سکے اور یہ کہ ان کے لئے تبدیل  
خون بالامن کما حقہ ہو گئی تھی۔ پر یاد رہے اس سے ان کی  
شان میں کوئی نقص نہیں عاید ہوتا۔ جیسا کہ انشاء اللہ تعالیٰ ہم آگے  
اس کی وجہ بیان کریں گے۔  
جب یہ ثابت ہے کہ خلفائے ثلاثہ کے لئے وہ امور اعلیٰ درجہ کے  
ثابت ہو چکے ہیں جو کہ خداوند عظیم نے اپنے نبی کے لئے خلیفہ کے  
نشان مقرر فرمائے تھے۔ اور قرآن مجید میں وہ کفر بعد ذلک  
فاولئک ہم الفاسقون صاف اور بقیہ فتوے ہے۔ کہ امور  
مذکورہ کے پائے جانے کے بعد جو ان کی خلافت کا انکار کر دیا یا ایسے  
طعن کرے گا کہ جن سے ان کا خلافت منظر ہوگا یا لازم آئے گا۔  
وہ یقیناً کامل فاسق اور خدا کی حکم عدولی کرنے والا ہوگا۔ تو اس  
سے یقیناً ثابت ہو گیا کہ خلفائے ثلاثہ پر ان امور مذکورہ پائے جانے کے  
بعد جو مطاعن پیش کئے جاتے ہیں وہ سب افتراء اور غلط ہیں اور  
وہ خدا کی اس کھلی شہادت کے ساتھ ان سب مطاعن سے بری اور  
پاک ہیں اور طعن کرنے والے فاولئک ہم الفاسقون کے سچے  
فتوے کے تحت ہیں۔ پس انبیاء کے خلفاء پر نظر کرنے سے بھی طعن  
کرنے والے خطر عظیم میں ہیں۔ قرآن مجید نے بابا اور کثرت کے ساتھ  
ان لوگوں کا ذکر کیا ہے کہ جنہوں نے رسولوں اور ان کے خلفاء کا انکار  
کیا اور ان پر طعن کئے اور اس پر خداوند کریم نے ان پر عذاب نازل فرمایا  
اور آخری عذاب ایک وعید فرمایا یا لعنت وادری یا غضب کیا جس  
سے آنحضرت اور آپ کے ان خلفاء سے انکار کرنے والوں یا انہیں طعن  
کرنے والوں کا پتہ لگتا ہے کہ جن کے استخلاف کے وعدہ میں۔

کما استخلف الذین من قبلہم فمما کر قیاس کی راہ بتا دی تھی اور  
وہ کفر بعد ذلک فاولئک ہم الفاسقون ذکر کر رہی بتا دیا  
تاکہ پہلوں کی مانند ان کے منکر اور طعن کرنے والے ہی ہوں گے جیسے  
کہ پہلوں کے ہونے کے تھے اور وہ بھی پہلوں کی طرح فاسق ہوں گے۔ لیکن  
سارے قرآن مجید میں ایک شخص کا ایک بار بھی ذکر نہیں کیا کہ جس نے کسی  
نبی کے دعویٰ برحق کی خلافت غصب کی ہو چھ جاتے اس کے عذاب  
دنوی یا آخری کا ذکر ہوا اور وعدہ استخلاف میں کوئی ایسا لفظ ذکر  
فرمایا۔ کہ جس سے یہ پتہ چلے کہ خلفاء پر طعن کرنے والوں کی طرح خلافت  
حقہ کا کوئی غاصب ہی ہوگا۔ عذاب کا وعید تو درکنار سب سے  
غاصب خلافت کا اشارہ ہی نہیں کیا۔ پس جب یہ کسی پہلے غاصب  
خلافت کا ذکر کیا ہے اور نہ آئندہ کسی غاصب کا ذکر فرمایا ہے اور منکر  
خلافت اور طاعن خلفاء کا بنائیت پر عبرت نگارہ پہلوں میں سے کثرت  
کے ساتھ بیان فرمایا۔ اور آئندہ ہی ایسے لوگوں کی خبر دی اور وعید کے  
ساتھ دی ہے۔ حالانکہ منکر اور طاعن سے غاصب ہزار بار درجہ برا  
ہے تو کیا اس سے ایک عقلمند نہیں خیال کر سکتا کہ غاصب خلافت  
نہ کہی ہوا ہے اور نہ ہوگا اور نہ اس کا کوئی خطرہ ہے اور منکر اور  
طاعن ہونے میں اور ہونے کے اور پہلوں پر ہی خدا کا غضب ہوا  
اور آئندہ پر ہی ہوگا۔ لہذا ہوشیار رہوں کہ طعن کرنے والوں  
کی طرح فاسقین میں داخل ہو کر مورد غضب و عذاب نہ ہو جاؤں۔  
پہلوں کے احوال قصہ کمانی کے طور پر قرآن مجید میں درج نہیں ہوئے  
بلکہ عبرت کے لئے بیان کئے گئے ہیں اور وہ عبرت بھی آنحضرت  
کے زمانہ تک محدود نہیں بلکہ قیامت تک ممتد ہے۔ ازواج النبی  
خصوصاً حضرت عائشہ پر جو مطاعن کئے جاتے ہیں ان کا فیصلہ ہی  
ان راہوں سے پر ہی آسانی اور صفائی کے ساتھ ہو جاتا ہے ازواج النبی  
کے منصب اور آثار پر مفصل بحث کرنے کی گنجائش نہیں۔ پراس قدر  
آپ کو بتا دیتا ہوں کہ قرآن مجید صاف شہادت دیتا ہے کہ خلفاء  
نبی کی طرح ان کا منصب ہی اس امر کی دلیل ناطق ہے کہ ان پر جو  
طعن کیا جائے وہ یقیناً افتراء اور غلط ہے۔ سورہ نور میں جہاں  
پر حضرت عائشہ کی نسبت انکار کا ذکر ہے۔ وہاں پر خداوند کریم  
نے فرمایا ہے۔ لولا اذ سمعتموه ظن المؤمنون والمؤمنات  
بأنفسہم خیلاً وقالوا هذا افک مبین۔ پھر فرمایا۔ لولا  
اذ سمعتموه کلقم ما یكون لزمانة تکلم بہذا سبحانک  
هذا یمتان عظیم۔ یہاں پر خداوند کریم نے صاف صاف فرما  
دیا ہے کہ ازواج النبی اور خصوصاً عائشہ کی وہ شان ہے۔ کہ مسلمانوں  
پر لازم تھا کہ ان طعن کے سننے سے سوا کسی تحقیق اور شہادت  
اور قرآن کے کھدیتے۔ کہ یہ انک مبین اور یمتان عظیم ہے اس  
سے صاف ثابت ہے کہ ازواج النبی کا منصب ہی ایسے طعنوں کا  
جواب اور تردید ہے۔ ورنہ خدا کیوں فرماتا۔ کہ مؤمنین پر لازم تھا  
کہ معاف ہوتے ہی اس کو بہتان اور وہ بھی عظیم کھدیتے اور انکار اور وہ  
بھی مبین قرار دیتے۔ بلکہ جو انک بڑھانے سے صاف ثابت ہوتا ہو



کہ ازواج النبی پر ایسا طعن لگانے سے اسی قدر نہیں کہ ازواج النبی کے ثابت شدہ منصب رفیع کے خلاف ہے۔ بلکہ اس میں خدائے قدوس پر ہی عیب اور نقص لازم آتا ہے ورنہ تو یہ ہر جا تک کہنے کا کون سا مقام تھا۔ ان سب آیات کے پڑھنے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ بے شک خدا کے قدوس پر ہی اس سے عیب لگتا ہے۔ کیونکہ اگر اُسے خدائے تعالیٰ فرماتا ہے۔ الخبیثات للخیثین والخیثون للخیثات۔ والطیبات للطیبین والطیبون للطیبات۔ یعنی جب خدا کا یہ قائم کردہ اصل اور قاعدہ ہے تو اس مسلم قاعدہ سے نفس ستے ہی نہیں معلوم ہو سکتا تھا کہ عائشہ طیبہ ہے اور طیب اور طیبہ ایسے طعن سے بڑی اور پاک ہوتے ہیں۔ لہذا عائشہ اس سے پاک اور بڑی ہے اور یہ محض بہتان ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اگر کوئی اس طعن کو سچا خیال کرے۔ تو اس سے لازم آئے گا کہ یا اس قاعدہ میں خدائے تعالیٰ کھالی ہے یا یہ کہ ان حضرت طیب نہیں اور خدائے ان کو طیب کہنے میں غلطی لگ ہے۔ لہذا خدائے تعالیٰ پر سچا تک فرما کر صاف بتا دیا۔ کہ ایسے طعن ایک ازواج النبی کے منصب یعنی طبیات ہونے کے خلاف نہیں بلکہ ان سے خدا کی قدوسی پر بھی حرف آتا ہے پس ان آیات سے صاف ثابت ہوا کہ ازواج النبی طبیات ہیں لہذا ان پر طعن کرنا تو درکنار اس کو پس کر بھی اس کے صدق کو یقین کا احتمال ہی رکھنا چاہیے بلکہ شتم ہی کہہ دینا چاہیے تاکہ مسین اور بہتان بچھلے۔ آیت تطہیر اگر بطور غرض سچ تن پاک کے لئے مخصوص تسلیم کی جائے۔ پر وہ طبیات کی طرح اعلیٰ درجہ کی پاک اور طہارت کو ثابت نہیں کرتی۔ کیونکہ اول تو ثابت پر تطہیر ہے جو چاہتی ہے کہ بیٹے النبی میں کوئی ایسے امور ہوں جن کی تطہیر کی ضرورت ہو پھر وہاں پر اللہ تعالیٰ تطہیر ہے۔ تطہیر پیر و پان پر یسید (ارادہ کر لیا) ہو مثلاً (ارادہ کر لیا) ہے اور طبیات تو صاف بتاتا ہے کہ طہارت ان کی ذاتی اور فطرتی ہے۔ پس جب تطہیر ان پر طعن جائز نہیں کہ جن کی تطہیر کا کبھی ارادہ کرے گا۔ تو ان طعن کی کس طرح گنجائش ہو سکتی ہے جو کہ طیب بن اہل ان کے طیب ہونے کی خود خدائے شہادت دے گا بلکہ اپنی قدوسی اور ان کے طیب ہونے کو لازم و ملزوم قرار دیتا ہے خود خدائے طیب ہونے سے کہہ دیا کہ طعن شتم ہی کہہ دینا چاہیے کہ یہ بہتان ابانہ طعن کی نسبت خدا کا حق ہے شتم۔ طبیات کے بعد خداوند کریم نے صاف فرمایا ہے۔ اولئک مبدون مما یقولون۔ خدائے عالم الغیب جانتا تھا کہ انکے والدین کے بعد ہی ایسے ہوں گے جو کہ تنبیح النبی پر ان کے طبیات ہونے کے خلاف شان طعن کریں گے لہذا اس سے میری طرف کے بعد میں ہذا انکے نہیں فرمایا بلکہ مافراہم جو کہ سب اہل زبان شتم شتم شتم میں نام ہے۔ یہ آیت تک کہ طعن کو روکا جائے اور مافراہم ابی نہیں فرمایا جو کہ شتم ملامن سے مخصوص ہو بلکہ فرمایا تو سیکہ مایقولون یعنی یہ طیب اور طبیات ان سب ملامن سے بڑی ہیں جو کہ لوگ کہتے ہیں یا آئندہ قیامت تک کہیں گے اسی وجہ

سے صاف فرمایا یعظمکم اللہ تعالیٰ المتلہ ابداً ان کنتم مومنین۔ اب آپ کے ان سوالوں کا جواب لو ہو چکا ہے جو کہ خلافت یا سلاطین من خلفائکم یا سلاطین ازواج النبی کی نسبت ہیں لیکن میں تم پر داری آپ کے سوالوں کے جواب میں کچھ مختصراً لکھتا ہوں۔ پھر میں بتا چکا ہوں۔ کہ فیصلہ کی ہی راہ ہے جو کہ میں تحریر کر چکا ہوں۔ سوال ۱۔ بعد نبی کریم خلافت منصوص من اللہ ہے یا جائز بالاجماع۔ اگر منصوص من اللہ ہے تو کون خدا ہے یا نبی کریم کسی کو مقرر فرمایا تھا۔ یا اجماع امت پر چھوڑ گئے جواب۔ کتاب اللہ اور سنت اللہ اور انبیاء و خلفاء سابقین پر تیس کر کے سے صاف ثابت ہے کہ ان حضرت کے بعد خلیفہ کا انتخاب اور تقرر خدا کا کام تھا اور خدائے وعدہ ہی ہی فرمایا تھا کہ میں خود بناؤں گا اور بناؤں گا یہی ویسے جیسے میں نے پہلے میں سے بنا لئے تھے۔ اور کتاب اللہ اور سنت اللہ اور انبیاء و خلفاء سابقین کے استقار سے یہ بھی ثابت ہے کہ خلافت نبوت خدا جس کو دینا چاہتا ہے وہی خلیفہ بناتا ہے نہ کہ کسی وہ غضب ہوئی نہ ہوگی اور نہ ہو سکتی ہے۔ تو اب ہم نے اسی قدر دیکھنا ہے کہ وعدہ الہی کے موافق ہوا تو کون ہوا۔ تو سب موافق اور مخالف جانتے اور مانتے ہیں کہ ان حضرت کے بعد حضرت ابو بکرؓ پر حضرت عمرؓ پر حضرت عثمانؓ ہونے اور خدائے تعالیٰ نے اپنے بندے ہوئے خلفاء کی جو آثار و نشانات مقرر فرمائے تھے وہ بھی ان میں اکمل اور اتم طور پر سب کے سب پائے گئے جو کہ خدا کے عظیم کی وہ فعلی شہادت ہے جس سے سب انبیاء و رسل اور ان کے خلفاء کی نبوت رسالت خلافت ثابت ہوئی ہے جس کی نسبت خداوند کریم نے فرمایا ہے۔ وادعناک للناس دسلاؤکفی باللہ منہبداً۔ ان جب خدائے ان کو بنانا تھا تو اس کے ظاہری اسباب بھی خداوند عظیم نے متیار کر دیے تھے کچھ تو ان حضرت سے ایسی باتیں اور ایسے امور ظاہر کر دیے جن سے قابل اعتبار صحابہ نے یہی سمجھا کہ آپ کے بعد ابو بکرؓ ہی خلیفہ ہے یا ہونا چاہیے اور کچھ یہ کہ خدائے قابل اعتبار صحابہ کے دلوں کو اس پر متفق کر دیا کہ وہ ابو بکرؓ کی بیعت کر لیں۔ پھر ان کو خلافت میں یا خلافت کے اثبات میں کچھ دخل نہیں۔ بلکہ دینے اور بنانے والا خدا ہے اور شہادت ان کا ان کا ہونا اور خدا کی فعلی شہادت ہے اور وہ آثار میں جو کہ خدائے اپنے بنائے ہوئے خلفاء کے لئے پورے کرتے کا وعدہ دیا تھا۔ اور وہ ان میں بوجہ اتم پورے ہو چکے ہیں۔ چنانچہ سب موافق اور مخالف اس کو تسلیم کرتے ہیں۔ والفضل ما شہدت جملہ الاعدا۔

پر غلبہ مرض ہے اور نہ زبان کہے رہا ہے حالانکہ آپ کے شان میں ما ینطق عن الہوی الخ وادع۔ جواب۔ قلم دورات کی روایت سے تین امور ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ (۱) حضرت علیؓ کی خلافت کی وصیت۔ (۲) حضرت عمرؓ کا مانع تحریر ہونا۔ (۳) آنحضرتؐ کے رفیع شان کی نسبت تھاک امیر الفاطمہ ہونے سے حضرت عمرؓ کا اتفاق ظاہر ہونا۔ امر اول کی نسبت تو یہاں پر کوئی اشارہ کیا یہ بھی نہیں نہ اس میں خلافت کا ذکر ہے نہ اس کے متعلق وصیت کرنے کا ذکر ہے اور نہ حضرت علیؓ کا یہاں نام ہے بلکہ حضرت عمرؓ کے حسب کتاب اللہ کہنے پر آنحضرتؐ کا خاموش رہنا اور تحریر کا روادہ نسخ کر دینا یہی صاف قرینہ ہے کہ ان حضرت ہی تحریر کرنا چاہتے تھے۔ نیز آنحضرتؐ کی بعثت اور قرآن مجید کی تشریل کی اصل غرض تو یہی تھی کہ لوگ ہدایت پر قائم ہو جائیں اور ضلالت سے بچ جائیں اور عقل بالکل باور نہیں کر سکتی۔ کہ جس بات کے ساتھ ضلالت سے دینی نجات ملتی ہو خلافت کے بیان کرتے سے بخل یا قصور کیا ہو یا اس کے نزول سے پہلے اس نے ایوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی یا لا اطیب دکانا بس الا فی کتاب مبین۔ کی صدا بلند ہو۔ لیکن اس کتاب میں کوئی ایسی آیت نہیں کہ جس کے یہ معنی ہوں کہ علیؓ کو اگر خلیفہ مان لو گے۔ تو پھر کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ ہاں اس میں اگر ہے تو یہ ہے کہ اگر قرآن مجید سے تسک کر دے تو تم گمراہ نہ ہو گے پس اس سے ہی صاف پایا جاتا ہے کہ اگر یہ روایت صحیح ہے تو قرآن مجید کی اتباع کی وصیت تاکیدی غرض سے لکھواتے تھے۔ جیسی کہ انبیاء کی شان ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ دو صلی ہما اواہم بنیہ و یعقوب بنیہ ان اللہ اصطفی لکم الدین فلا تموتن الا و اقمتم مسلون۔ ام کنتم شہداء اذ حضر یعقوب الموت اذ قال لبنیہ مانے پس اگر آپ کے اور ہم جنسوں کی وصایا پر نظر کی جائے۔ یا خاص اس کی وصیت کو مد نظر رکھا جائے۔ جواب والا انیاء ہے اور اس اسوہ حسنہ مامور ہلے تو ہی ہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ وصیت اتباع قرآن کی نسبت تھی۔ جو کہ آپ کا ورثہ تھا۔ انان اسی چیز میں وصیت کرتا ہے جو اس کا ورثہ ہوتا ہے اور شیوہ منیون کی متفق علی حدیث کی علماء و رشتہ الانبیاء اور یہ کہ ان کا ورثہ و دم و دنیا رہن ہوتے بلکہ علم ہوتا ہے اس سے ہی قرآن مجید کی نسبت یہ وصیت ثابت ہوئی اور اگر فرض کیا جائے کہ خلافت کی نسبت تھی تو یہاں پر یقین خلیفہ کی نسبت ہرگز نہیں بلکہ یہ ہو سکتا ہے کہ آپ ہی لکھواتے ہوں کہ خلیفہ بنانا خدا کا کام ہی۔ پس جس کو خدا بنادے اس کا نکر کرنا اور چون کہ ان سب باتوں کیسے قرآن مجید کافی تھا لہذا آپ نے حضرت عمرؓ سے حسب کتاب اللہ سکر اس ارادہ کو نسخ فرمادیا اور اگر

(۱) جو کہ اس میں کوئی ایسی آیت نہیں کہ جس کے یہ معنی ہوں کہ علیؓ کو اگر خلیفہ مان لو گے۔ تو پھر کبھی گمراہ نہ ہو گے۔ ہاں اس میں اگر ہے تو یہ ہے کہ اگر قرآن مجید سے تسک کر دے تو تم گمراہ نہ ہو گے پس اس سے ہی صاف پایا جاتا ہے کہ اگر یہ روایت صحیح ہے تو قرآن مجید کی اتباع کی وصیت تاکیدی غرض سے لکھواتے تھے۔ جیسی کہ انبیاء کی شان ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے۔ دو صلی ہما اواہم بنیہ و یعقوب بنیہ ان اللہ اصطفی لکم الدین فلا تموتن الا و اقمتم مسلون۔ ام کنتم شہداء اذ حضر یعقوب الموت اذ قال لبنیہ مانے پس اگر آپ کے اور ہم جنسوں کی وصایا پر نظر کی جائے۔ یا خاص اس کی وصیت کو مد نظر رکھا جائے۔ جواب والا انیاء ہے اور اس اسوہ حسنہ مامور ہلے تو ہی ہی ثابت ہوتا ہے کہ وہ وصیت اتباع قرآن کی نسبت تھی۔ جو کہ آپ کا ورثہ تھا۔ انان اسی چیز میں وصیت کرتا ہے جو اس کا ورثہ ہوتا ہے اور شیوہ منیون کی متفق علی حدیث کی علماء و رشتہ الانبیاء اور یہ کہ ان کا ورثہ و دم و دنیا رہن ہوتے بلکہ علم ہوتا ہے اس سے ہی قرآن مجید کی نسبت یہ وصیت ثابت ہوئی اور اگر فرض کیا جائے کہ خلافت کی نسبت تھی تو یہاں پر یقین خلیفہ کی نسبت ہرگز نہیں بلکہ یہ ہو سکتا ہے کہ آپ ہی لکھواتے ہوں کہ خلیفہ بنانا خدا کا کام ہی۔ پس جس کو خدا بنادے اس کا نکر کرنا اور چون کہ ان سب باتوں کیسے قرآن مجید کافی تھا لہذا آپ نے حضرت عمرؓ سے حسب کتاب اللہ سکر اس ارادہ کو نسخ فرمادیا اور اگر



پنجاب جس کتاب کی یہ حدیث ہو اس میں یہ حدیث بھی موجود ہے کہ حضرت عباس نے حضرت علیؑ کو کہا کہ مجھے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کل تو لوگوں کی لالچی کو نیچے ہو گا پس بہتر یہ ہے کہ حضرت کے پاس ہم چلیں۔ پس اگر ہمارا حق ہو تو وصیت کرالیں ورنہ خیر تو حضرت علیؑ نے فرمایا کہ اگر ہمارے حریفانہ کیا تو آپ ضرور ہم کو محروم کر دیں گے لہذا میں نہیں دریافت کرتا۔ پس حضرت علیؑ کے خلیفہ بنائے کی قطعی تائیدی تو خود ہی حضرت علیؑ کے قول سے ثابت ہے راجح دوم۔ تو وہ یہ ہے کہ آپ حضرت ابوبکرؓ کے لئے خلافت کی وصیت کرنا چاہتے تھے۔ اس کی نسبت بھی اس کتاب میں حدیث موجود ہے کہ آنحضرتؐ نے فرمایا میں نے ارادہ کیا تھا کہ ابوبکر اور اس کے بیٹے کو بلا کر ابوبکر کے لئے خلافت کی وصیت کر دوں۔ لیکن میں نے دیکھا کہ اللہ تعالیٰ اور مومن ابوبکر کے سوا دوسرے کسی کو ہرگز نہیں چاہتے۔ لہذا میں نے نہ بلایا۔ اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمر کا جواب آنحضرتؐ کے منشاء کے بالکل مطابق تھا۔ کیوں کہ آپ نے اپنے پہلے ارادہ کے ملوثی کرنے کی یہی وجہ بیان فرمائی۔ اس بیان سے اترائی کی نسبت بھی فیصلہ ہو گیا۔ کیوں کہ ہر ایک صورت میں حضرت عمرؓ آپ کے منشاء کے موید بنی ہیں نہ مانع۔ ہاں وصیت خلافت والی صورت میں حضرت علیؑ کا منشاء بھی حدیث مذکور کے مطابق ہی تھا کہ نہ ہوا و نہ کم و نہ ات دالی حدیث میں صاف لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کی رائے کی موافق کہنے والے اور بھی بہت سے تھے۔ ہاں نیت میں بے شک فرق ہے۔ حضرت عمرؓ تو آپ کی تکلیف بے ضرورت کی وجہ سے چاہتے تھے کہ تحریر ہو اور حضرت علیؑ اس وجہ سے کہ ہم قطعی اور ہمیشہ کے لئے محروم ہو جائیں گے۔ میرے خیال میں ہمارے عجبان علیؑ کی کلمہ والے بہت احسان فرما رہے ہیں کیوں کہ اگر حضرت عمرؓ خود عرضی کو مجبور کر آپ کی بے فائدہ تکلیف وہی کی وجہ سے نہ ہوتے اور نہ کورہ بالا و حدیثوں کے مطابق حضرت علیؑ کو محروم اور حضرت ابوبکرؓ کو وصی لکھا جاتا۔ تو عجبان علیؑ کی کلمہ والوں کی یہ موجودہ مزخرف عمارت کی بنا اسی وقت لکھی گئی ہوتی۔ پر انہوں نے بجائے شکر یہ کے اٹا آپ پر الزام لگادیا۔ اب رہا ہمارے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ حضرت عمرؓ کے ثابت شدہ منصب اور آثار کے چوں کہ خلاف ہے۔ لہذا یا تو یہ شخص انشاء ہے یا اس لفظ کا مطلب غلط سمجھا گیا۔ نیز یہ کہ حضرت کی شان کے ہی خلاف ہے۔ کیوں کہ اس سے لازم آتا ہے کہ حضورؐ اپنے آپ کو ان جمیع کے خلیفہ اور نصرت اور فائز اور کامیاب ہونے کے وعدوں کے خلاف ایسے مغلوب اور مخدول اور محتاج و خاسر اور تارکام تھے کہ جس کی کوئی حد نہیں ہے۔ کہ آپ نے جس تخت کو بڑی محنتوں اور جانفشانیوں سے ساری عمر خرچ کر کے قائم کیا تھا۔ اب اپنے جائز جانشین کے حق میں اس کی وصیت کرنا چاہتے ہیں۔ پر ایک منافع ایسا غالب ہے کہ وہ آپ کو کچھ کرنے نہیں دیتا۔ بلکہ اس زمانہ کی وقت میں نہایت سخت الفاظ سن کر کہے رہا ہے۔

اور کوئی اہل مجلس میں سے اور نہ خاندان کے ممبروں سے کوئی آپ کی حالت زار پر رحم نہ کرے یا غیرت میں اگر کچھ مدد کرے اور اس مطابق کوائف کہے سکتا ہے یہاں تک کہ اسی حسرت میں اور ناکامی کے عالم میں آپ اپنے پیاروں کو ظالموں و مصلوبوں کی تلوار کی دھار کے نیچے دیکھتے اور سخت سے سخت الفاظ سنتے ہوئے اس جہان سے چلے گئے۔ یہ صریح مومنوں اور خصوصاً اہل بیت و انصاریوں کی مشکل کشائی کی شان سے ہی ہے کہ ان کی موجودگی میں ان حضرت کو ایسے نازک وقت میں ایسے سخت الفاظ بولے جائیں۔ یہ وہ ایک ذرہ میری غیرت نہ کہ ان کے خصوصاً جبکہ منافقوں کے حق میں جیاد کا یہی صریح حکم قرآن مجید میں موجود تھا کیا وہ علیؑ کو عجبان علیؑ کے برابر ہی غیرت اور حمیت اور محبت نہ تھی۔ ایسی زندگی سے تو موت ہزار بار درجہ بہتر تھی۔ کہ وہ اپنے سامنے ایسے کلمات آنحضرتؐ کو حق میں سننے اور یہ خاموش رہتے بلکہ اگر نعوذ باللہ بقول شیعہ حضرت عمرؓ کو منافی ہی نہیں کیا جاوے تو ہی حضرت عمرؓ کی شان سے بعید ہے کیوں کہ خداوند کبیر نے منافقوں کی نسبت قرآن مجید میں یہ ضروری ہوئی ہے کہ انہم امتداد دھبتی فی صدورہم من اللہ یعنی تو وہ جو ہوتے ہیں کہ وہ بطور تقیہ حب مومنوں کو ملے۔ تو امتنا کہتے تھے یہ تو کبھی ہو سکتا ہی نہیں کہ یہ منافق اور پھر مومنوں کے سامنے آنحضرتؐ کو ایسا سخت کلمہ کہے۔ پھر حضرت عمرؓ کو اپنی ساری عمر میں آنحضرتؐ کی نسبت کبھی ایسا گستاخانہ کلمہ نہ کہنا ہی مافوق فطرتا سے۔ کہ یہ اقرا یا غلط فہمی ہے۔ بلکہ کس سے یہ نہیں ثابت ہوگا کہ حقہ عمرؓ نے کبھی اہل بیت کے لفظ کے ساتھ ان حضرت کو کہا ہو۔ پس یہ بھی صاف بتا دیتا ہے کہ یہ اقرا ہے یا غلط فہمی ہے۔ ان سب امور کے ساتھ جب اہل امر پر یہ مور کیا جائے کہ ادوی خود بیان کرتا ہے کہ اس موقع پر بہت سے بڑے بڑے صحابہ موجود تھے اور یہ واقعہ بھی نہایت ضروری اور عظیم الشان تھا لیکن باوجود اس کے روایت کا سلسلہ ایک شخص تک پہنچا جاتا ہے تو کچھ کم از کم اس قدر ضرور کما ہوتا ہے کہ روایت ہرگز قابل اعتدال نہیں لیکن جب دیکھا جاتا ہے کہ یہ آنحضرتؐ کی شان کے خلاف ہے پھر حضرت عمرؓ کے ثابت شدہ منصب اور آثار ثابت شدہ شاہدہ کے خلاف ہے پھر سب موجود صحابہ خصوصاً ان خاندان پھر خصوصاً ادوی کے منصب اور شان بلکہ ان کی غیرت ایمان کے ہی خلاف ہے اور اسی خلاف کے باعث ان سب آیات و احادیث کے ہی خلاف ہے جو کہ مورد کورہ کی مثبت ہیں تو صاف کہنا پڑتا ہے کہ یہ محض افتراء ہے اور بالفرض اگر افتراء میں تو یہ یقیناً یہ معنی غلط ہیں جو کہ مورد کورہ کے مخالف ہونے کی وجہ سے ہرگز قابل تسلیم نہیں ہیں۔ رہا یہ سوال کہ پھر اس کے صحیح معنی کیا ہیں جو مورد کورہ کے خلاف نہ ہوں پس اس کی نسبت کسی سے دریافت کر لی ضرورت نہیں۔ اہل بیت کا لفظ خود اس کے مطلب کو کھول دیتا ہے کیونکہ جب حضرت عمرؓ کی عادت اور شان سے صاف ثابت ہے کہ وہ آنحضرتؐ کو نہ اہل بیت سے یا کہ تھے اور نہ کرنا وہ لوگوں کی شان سے موزوں ہے لہذا ہر ایک خلاصہ مطلب یہ ہوگا کہ حضرت عمرؓ نے ایک تو یہ فرمایا کہ جس

مطلب کے لئے آپ تحریر کی تکلیف اٹھاتے ہیں اس کے لئے کتاب الکافی ہے اور دوسرا کتب تحریر سے تاکید کیا جاتا ہے تو جو جس کے لئے کتاب الہدایہ نہیں وہ یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ وقت کی شدت کے وقت عمومی ہزاران ہی کہا کرتا ہے۔ سوال غلط کا خلاصہ۔

اصحاب اثنہ آنحضرتؐ کے جہازہ میں کیوں شامل نہ ہوئے اس سے منافی پایا جاتا ہے کہ طبع و نبوی اور وجاہت ان پر غالب تھی اور آنحضرتؐ کی ورد خواہی ان میں ہرگز نہ تھی۔

جواب۔ شمس کہ اعتراض کو تو ان کی لائق الصدور تک سمیع کر دیا پھر اعتراض بھی ان پر کہ اگر وہ حق الحقیقت خلیفہ ہوں اور یقیناً میں تو پہلے خلاصہ پر اعتراض کرنا ہوا ان کی طرح نہایت خطرناک و عید کے مورد ہونے میں کچھ شبہ نہیں ہے جس بنا پر اعتراض ہے۔ اس کی سند نادر و کلیہ۔ ایسے خطرناک اعتراض کے واسطے ٹھیکہ اور یقینی شہادت کی ضرورت نہیں ہو گی کیا بازاری کیپول کی بنا پر ایک عقلمند ایسا اعتراض کر سکتا ہے بلکہ ایسے امور میں تو معمولی آثار جواز قسم اٹھاو ہوتی ہیں وہ بھی قابل اعتبار نہیں ہوتے کیوں کہ دوسرے کے ایسی صورت میں یہ حق ہو سکتا ہے کہ بجائے اس کے کہ وہ ان پر اعتراض کرے کہ اس کے جنائی خلاف قرآن مجید اور سنت ائمہ سے ثابت ہے ابتدا سے ایسی ظنی اور معارض کتاب ائمہ اور مخالف سنت ائمہ خبر واحد کو کسی ایسے شخص کے دل و دماغ کی ساخت قرار دیتے۔ جو کہ فحشی الکذب زمانہ کیا اور جس کے ہم مشرکوں اور معصوموں نے ہزاران نظائر قائم کر کے عم فحشی الکذب اور من کذب علی متعمدا کی ضمنی پیشگوئی کو پورا کیا ہے اور ہر ایک فرقہ کے تجربہ کار علماء نے ان کے خود ساختہ اخبار کے انباروں کو روزی میں چھینکا ہے یہ علاوہ اس کے اعتراض کے لئے اور بہت سے امور کی اثبات کی ضرورت تھی جو نہیں کی گئی۔ مثلاً یہ کہ آنحضرتؐ پر ناز جنازہ ایک دفعہ پڑی جاسکتی تھی اور دوبارہ جائز نہ تھی۔ مثلاً اگر دوبارہ ہی جائز تھی۔ تو پھر کہ انہوں نے پہر ہی نہیں پڑی۔ مثلاً یہ خلیفہ اور امام کے سوائے کس کو پیچھے پڑھتے۔ مثلاً یہ کہ سب پر فرض عین تھے۔ مثلاً یہ کہ باوجود یہ سننے کے کہ انصار اپنے میں سے خلیفہ بنائے گئے ہیں۔ پھر ہی ان پر لازم تھا کہ ناز جنازہ کی انتظار میں رہیں ہی بیٹھے رہتے اور جو آنحضرتؐ نے فرمایا ہوا تھا کہ اکامتہ منہ فی شیش وغیرہ اس کے قائم کرنے یا جو فتہ انصار کے خلیفہ بنانے سے پیدا ہوا تھا یہی تھا اس کے روکنے کے لئے انصار کے پاس نہ جاتے۔ مثلاً یہ کہ جب وہ انصار کے پاس گئے تھے اس وقت ان کو یقینی طور پر معلوم تھا کہ خلیفہ بنانے سے پیدا ہونے والی چیزیں گے نیز یہ کہ ہمارے آنکلی انتظار نہ کریں گے یا یہ کہ شہر کے بیچ ہی ہمیں اطلاع نہ دیں گے۔ غرض کہ اور بہت سے امور ہیں کہ اس اعتراض کے لئے ان کا ثابت کرنا ضروری ہے تاکہ یہ ثابت ہو کہ انہوں نے دیدہ و دانستہ اس فرض عین وقتی واجب التقدیم کو ایک غیر ضروری امر کے لئے ترک کیا ہے اور نہ پھر وہ اس کو بعد میں ادا کر سکتے تھے اور نہ انہوں نے ادا کیا ہے بلکہ ان امور کا خلاف ثابت ہے



بلکہ اس میں اگر کوئی شکایت ہو سکتی ہے تو حضرت علیؑ ایک جب وہ  
تجربہ سے فارغ ہو گئے تھے اچھا تھے تھے کہ بہت سے مہاجر اور انصار  
تجربہ خیز بن کر تومندی پر توقف کر رہے تھے یا کسی کو کہہ کر ان کو خیر کو کہتے  
لیکن ان پر بھی شکایت تھیں کہ کوئی یہ وہ جانتے تھے کہ آنحضرت پر صلوة  
کا پڑھنا قیامت تک اللہ شرق مغرب تک کے مسلمانوں پر لازمی  
الہ ہے اور سب کا جمع ہونا ممکن ہے۔ سب سے زیادہ عجیب بات  
اس اعتراض میں یہ ہے کہ خلافت وہ شے ہے کہ شیعہ کے نزدیک  
نجات کا دار و مدار ہے۔ اور اس کو نہایت رفیع مقام  
اور عظمت اور عظیم تہنیں کرتے ہیں لیکن حضرت علیؑ کے لئے اس کو  
بھی دنیا کی وجاہت اور بدترین اشیاء اور قابل نفرت اور وجہ ترک  
چیز بناتے ہیں کیا عجیب ہے۔ حضرت علیؑ اگر اس کے لئے لگے شش کرین  
تو وہ جہاد اور افضل الاعمال ہے۔ ابو بکرؓ عمر عثمان کرین تو وہ  
وجاہت و دنیا کو طالب۔ حریص اور طامع بنائے جو میں یہ عبادات ہو  
کہ وہ کس کا حق ہے۔ پر خلافت نبوت تو بری شے نہیں ہے لیکن اگر اس  
کو پیرانہ بنائیں تو طالب وجاہت اور طامع کس طرح کہیں۔ پہر باوجودیکہ  
شامل نہ ہوتے کہ بہت سے وجوہات موجود ہیں۔ پہر یہی اچھا  
پتہ دی اور طبع کو اس کی وجہ قرار دیا۔ حالانکہ کتاب اللہ اور سنت اللہ  
سے ان کا ثابت شدہ منصب اور ثابت شدہ آثار و اوصاف کی تردید  
تجذیب کے لئے کافی ہیں۔ جیسا کہ میں بار بار بیان کر چکا ہوں۔

سوال نمبر ۱ کا خلاصہ۔

حضرت فاطمہؑ کو شک کے محروم کر کے خلیفہ اہل ذی النراض کیا کہ نام گم  
اس سے ہمکلام نہیں ہوئیں بلکہ وصیت فرمائی کہ ابو بکرؓ کو ہمارے خزانہ میں  
شامل نہ ہونے دینا۔ جیسا کہ بخاری میں موجود ہے۔ حالانکہ آنحضرتؐ  
نے فرمایا ہے۔ الفاطمہ بضعتہ منی فمیں اغضبہا فقد  
اغضبنی اور ذی النراض بضعتہ منی من اذا ہا فقد اذانی  
من اذا انی فقد اذانی من اذا اللہ من اذا اللہ فقد کفر اور ان  
احادیث کی تائید یہ آیت کرتی ہے۔ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ  
لعنہم اللہ فی الدنیا و الاخرۃ واعدائہم عذابا عظیما۔

جواب۔ جب کتاب اللہ سنت اللہ اور شہادت اللہ سے میں طور پر  
ثابت ہو گیا ہے کہ حضرت ابو بکرؓ خدا کے بنائے ہوئے خلیفہ نبی تھے تو اس  
سے عاف ثابت ہوا کہ وہ اذا اللہ اور یؤذون اللہ وغیرہ کا  
مورد ہوں جس روایت کی بنا پر ان کو ایسا کہا جاتا ہے یا وہ انصار  
محض ہی یا اس کے معنی غلط کئے گئے ہیں۔ یؤذون اللہ جو لوگ  
ہوتے ہیں ان کی نسبت خداوند کریم نے عاف فرمایا کہ دنیا اور آخرت  
میں ان پر لعنت ہوئی ہو۔ اور ظاہر ہے کہ دنیا میں ملعون ہونے کے بغیر اس  
کے اور کوئی معنی نہیں کہ کیوں طبع رکھنے پر خدا نے دنیا میں لعنت کی کہ  
دنیا میں ذلیل و خوار و نام نہون یہ کہ خدا کے برگزیدہ لوگوں کی طرح  
معز و منصور اور فائز اور مظفر ہو اور کامیاب ہی خلافت خاتم الانبیاء  
پر پیر ہوئے کہ نبی تو قبول شیعہ اللہ تعالیٰ کے مقابلہ پر ہیں اگر یہ  
خلیفہ نبی بھی شے ہے تو پھر اس پر اس قدر حرمت اور رونا

اور دوا دیا کیوں ہے۔ اور اگر فضل اور رحمت ہے تو اس کو وہ شخص  
کس طرح لے سکتا ہے کہ جس کے لئے شیعہ کی نہیں بلکہ اللہ کی نعمت  
و تمنا اور رحمت میں ہوں چاہیے۔ اور جو لام فی الدنیا و الاخرۃ  
و لام فی الاخرۃ عذاب عظیم کا مصداق ہونا چاہیے پس  
جس کو یہ خلافت ملی ہے اور ضروری ہے اور وہ مظفر اور  
فائز ہوا ہے اور ضرور ہوا ہے۔ تو اس سے یقیناً ثابت ہوا کہ وہ  
یؤذون اللہ کا مصداق ہے۔ مگر شیعہ جو کہ یؤذون اللہ کا  
مصداق نہیں تو پھر من اذانی کا بھی نہیں اور جب اذانی کا نہیں  
تو تو وہ خود اذانی کا بھی ہرگز نہیں۔ تب ترانہ جید کے بیان کر رہے ہوں  
ثابت یقین دلاتے ہیں کہ ابو بکرؓ من اذھا (فاطمہ) میں سے  
ہرگز نہیں۔ تو پھر ہم کیوں کر کسی کے کہنے سے یہ مان سکتے ہیں۔ کہ ابو بکرؓ  
نے فاطمہؑ کو ایذا دی اس میں کوئی عقل نہ تک نہیں کر سکتا کہ حدیث  
من اذھا یا من اغضبہا۔ کا وہ شخص ہرگز مورد لعن میں  
سکتا ہو کہ کتاب اللہ کے حکم کے موافق کسی فرض کو نبالائے اور  
حضرت فاطمہؑ اس پر اس وجہ سے غضب لائیں بلکہ ایسا کہ حضرت  
فاطمہؑ کی شان کے خلاف ہو گا اور یہ ناراض ہونا اس شخص کو حق  
میں ہرگز مضر نہ ہو گا کیونکہ معصیت اللہ میں کسی انسان کی اطاعت  
جائز نہیں ہے اور جس بات میں حضرت سیدہؑ کا حضرت ابو بکرؓ پر ناراض  
ہونا بیان کیا جاتا ہے وہ ایسی ہی بات ہے کیوں کہ اس میں شک  
نہیں کہ حدیث مال فہم میں سے تھا اور مال فہم کی نسبت قرآن مجید  
میں یون آیا ہے۔ ما فاء اللہ علی رسولہ من اهل القرۃ  
قللہ و کم مزلہ و لذی القرۃ و البیت و المساکین و ابیہم  
للفقر و البھاجرت۔ والذین تبوء الداس و الایمان  
والذین جاؤا من بعدہم یقولون دینا اغفر لنا و لاخواننا  
الذین صدقوا با لایمان و لا تجعل فی قلوبنا غلا للذین  
امنوا۔ پھر کیا کہی لایکون دولتہم کما غنیا و منکم  
اس عاف ثابت ہے کہ اس میں بہت سے لوگوں کا حق تھا اور  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ملک نہ تھا اور نہ اس میں وراثت جاری  
ہو سکتی تھی اور نہ اس کا یہ ہو سکتا تھا۔ پس جبکہ حضرت ابو بکرؓ خلیفہ  
ہوئی کی حیثیت سے فرض تھا کہ لوگوں کے حقوق کی حفاظت کریں  
اور تنازع کی صورت میں کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کریں اور مذکر  
میں بہت سے لوگوں کا حق تھا اور کبھی کا ملک نہ تھا اور حضرت  
ابو بکرؓ نے کتاب اللہ کے مطابق فیصلہ کر کے تمہاری اور مساکین وغیرہ  
مومنوں کو مال کی حفاظت کی اور ان کا مال حضرت سیدہؑ کو ناحق نہ  
دیا تو کیا اس پر حضرت سیدہؑ کا ناراض ہونا ان کی شان کی موزوں  
ہو سکتا ہے یا ان کی اس انوکھی ناراضگی سے حضرت ابو بکرؓ کا کچھ  
نقصان ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ جبکہ خلیفہ نے رکھ جس کی الماعت  
حضرت سیدہؑ پر ہی ایسی فرض تھی جیسی کہ زید عمر پر) تو ان کے مطابق  
فیصلہ کر دیا۔ تو اس میں خلیفہ پر تو کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا البتہ  
حضرت سیدہؑ پر ہرگز اعتراض ہو سکتا ہے یا یوں کہہ کر ان کی

شان پر دغ آتا ہے اول یہ کہ آپ اس قدر بے علم تین کر قرآن مجید  
کا واضح ترین مسابہ ہی آپ کو معلوم نہ تھا۔ دوم یہ کہ جب حضرت  
ابو بکرؓ نے وہ حدیث پیش کی جو کہ شیعہ کی معتبر کتاب اصول کافی  
کے باب صفۃ المسلمین میں درج ہو اور اس کا مطلب یہ ہے کہ انصار  
کا دھندہ درم و دنیا نہیں ہوتا۔ بلکہ علم ہوتا ہے۔ تو اس کے منافی  
ہے کہ دعویٰ کر دیا۔ سوم یہ کہ جب شہادت طلب ہوئی تو  
اپنے خاوند اور ایک عورت کو پیش کر دیا اور کیا ہی اس امر  
میں کہ جان ان کی شہادت کا اثر تینوں مسکینوں وغیرہ کے  
حق پر نہ ہو سکتا تھا۔ چہاں کہ جب کتاب اللہ اور حدیث اللہ صلی  
کے مطابق خلیفہ نے فیصلہ دیا تو بھائے مسلمانوں کے اور کا بھندہ  
فی النفسہم حوجاؤا لانی حق ناراض ہوئیں پچھم یہ کہ ناراض  
بھی ہوئیں تو خلیفہ رسول پر جس کی اطاعت ان پر فرض تھی ششم یہ کہ  
اصول کافی کے مطابق قرآن فی بیوتہم کے خلاف کہے پر  
سوار ہو کر چالیس دن تک مدینہ کے کوچہ کوچہ سب مہاجرین اور  
انصار کے پاس جاتی رہیں مقم یہ کہ پھر جس کی یہ حکم ہو جو بے دفع  
کافی سالم سات گاؤں آپ کے قبضہ موجود تھے۔ لیکن پہر یہ مذکر  
پر اس قدر اصرار اور زور کا برداشت کرنا بہ شتم اصول کافی کی  
روایت کے مطابق آنحضرتؐ نے حضرت سیدہؑ سے عہد لیا تھا کہ اگر  
تمہارا حق چھینا جائے تو صبر کرنا اور غصہ نہ کرنا۔ پر مذکر نے اس کے  
برعکس اس قدر بے صبری اور غصہ کیا جس کی کوئی حد نہیں پس چچا  
اس کے کہ حضرت سیدہؑ پر اعتراض دار ہوں کیوں یہ نہ کہا جائے  
کہ اس قصہ پر نفی اللہ کے لوگوں ان خود غرض لوگوں نے  
بہت کچھ حواشی چڑھائے ہیں اور اصل واقعہ بالکل عاف ہے جس  
سے حضرت سیدہؑ پر کوئی برا الزام عاید نہیں ہوتا۔ ان اس واقعہ سے  
ایک بات خوب ثابت ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ جب حضرت سیدہؑ  
حضرت علیؑ اور امام حسنؑ اور امام حسینؑ کو ساتھ لیکر حضرت ابو بکرؓ  
کے پاس فیصلہ کے لئے گئیں اور خلافت جبکہ اس سے ہزار بار درج  
افضل اور اعلیٰ تھی۔ اس کے لئے حضرت علیؑ آپ کے پاس دعویٰ نہ  
کئے تو اس سے عاف ثابت ہوتا ہے کہ یہ سب صاحبان حضرت  
ابو بکرؓ خلیفہ تسلیم کرتے تھے ورنہ کیا وجہ کہ افضل کا دعویٰ ائمہ کرین  
اور اہل بیت کے لئے اس قدر زور لگائیں مگر خیال میں اس واقعہ پر  
حواشی چڑھانے والوں سے تین بڑے باری تصور مجھے جس سے  
اعتراض میں نقص رہی جاتا ہے اول یہ کہ انہوں نے یہ روایت  
بنائی کہ ابو بکرؓ حضرت سیدہؑ کو محروم کر کے مذکر یا مذکر کے محل  
اپنے ملک اور تصرف میں لے آیا تھا اور جب تک نہ ہو تب تک ابو بکرؓ  
کی نیت پر مزہ و اچھل نہیں ہو سکتا۔ دوم۔ یہ کہ انہوں نے یہ روایت  
ذہنی کی کہ جب حضرت مولیٰ شعل کشا منصب خلافت پر بیٹھے  
تھے تو سب کے اول یہ کام کیا تھا کہ مذکر کو ال سیدہؑ میں واپس کر دیا  
تھا تاکہ مولیٰ شعل کشا پر یہ اعتراض نہ رہتا کہ آپ حضرت  
سیدہؑ کی زوجہ پاک کے اس رنج و الم اور غم و غصہ کے آراء دیا







حسن اور حسین علیہ السلام جمعین کی منزل میں فرما کرتے تھے خباہتیں  
 امام مہدی و مسیح موعود کو قرار دیا جو انظار ہو کر کائنات میں موعود ابوسید جعفر  
 فرمایا کہ بے بہرہ میرا زمانہ اور سپریم کا اور ابوبکر اور علی و حسین علیہ السلام کو  
 تحفہ تھی نہیں فرمایا افسوس کوئی اور رسول فرمایا جانی لائل کی تیار ہو چکا  
 محبین سیریں دیوانت کیا گیا کہ بعدی انفسل پر یا ابوبکر اس کے جواب میں فرمایا  
 ما ابوبکر و اولادہ اعظم من بعض انبیاء ربی ایسا میل غلطوہ برین ابوبکر اور علی  
 اور حسین علیہ السلام کو ہرگز یہ بیان نہیں کیا کہ عدلی مجھے اپنی وحی میں قرآن فلال  
 سے انفسل فرمایا ہے اور حضرت مزاحمت کے عدلی وحی کی تیار پر سب نہیں  
 نالک کر دیا کہ حسین ادا بن میثم افضل ہوں اور دلائل قاطعہ نیست ہو چکا  
 حضرت مزاحمت شرف مکالمہ الہیہ رکھتے ہیں یاں کوئی نہاۓ یا غور نہ کرے  
 یہ سہار کو اختیار سے یا رہے تیز نفسیت کا فیصلہ خدمات مفوضہ بتوالب  
 رو دنیا جاتی ہو کہ فتنہ و جہاں وہ عظیم الشان فتنہ ہو کہ جس سب انبیاء اپنی رسول  
 دوائے رہے اور تحفہ تھی ابی اس کو سب کے ہر فتنہ قرار دینے میں قیل  
 قال وہ عظیم الشان خدمت کے بسکی مثل امام حسین یا حضرت علی تو گویا  
 مرت عمر اور حضرت ابوبکر سے بھی نہیں ہوئی تیز نفسیت کی بنا راجحاً  
 یہ پہنچتی ہو جو کہ خدا کے اس کلام سے ظاہر اور ثابت ہوتا ہے جو اس بندہ  
 راجا تلبہ ادا بن صاحبوں کی کوٹھی ایسی وحی نہیں جو کہ حضرت مسیح موعود  
 کی کی طرح اعلیٰ اعتبار و مال ہو یہ نفسیت کا پتہ نہا کوئی نون سے  
 ہے اور عدلی جمہور فتنہات کا افسار مسیح و مہدی موعود کیلئے  
 ہے ان صاحبوں کیلئے ہرگز ایسا نہیں کیا ہاں چونکہ خداوند کریم جانتا  
 ہے کہ ہر طرح سے یہ محبت کے فیصلہ ہوتے ہیں

یہ ہے میں اس طرح میٹھ کر خود بخود مجھ سے میں جہاں میری فکر کیلئے ہے اس کا بھی  
جو بدیہ ہے جو آنحضرت پر اعتراض کرنا اور اس کو جواب دینا تاکہ ذالک فضل اللہ  
توقیہ من لیسانہ واللہ ذو الفضل العظیم اور پھر ماننے والوں کو  
مثل الذین حملوا الثورات انہ سے بھی اگر پہنچ کر نہ ماننے والوں کی مثل بنو  
ورقہ قرہ می سے ہی ہو گئے سوال سنا کا خلاصہ - آیت ائنا عرضنا  
اکا ماحۃ علی السموات الخ کی آپ کی تاویل کرتے ہیں - جواب اس  
آیت کیسے تفسیر حضرت اقدس نے اپنی کتاب تیسرے محالات اسلام میں  
صفحہ ۶۹ تا ۷۰ پر دیکھا ہے کہ کیا تہ تحریر فرمائیں اگر اچھی جانتے  
کا کوئی شخص بیان یہ ہو تو اس سے یہ کتاب لیکر آپ دیکھیں بیان پر میں اسی کتاب  
کی تیسری عبارت دیکھتا ہوں اور وہ یہ ہے ہوا انت لوقی اور انسان ظلم جہول  
ی عن معصن کہ جسے جو ہم بیان کر چکے ہیں اس کے انور کو قبول کر لیا۔  
و اعلمی درجہ کا نور جو ان کو دیا گیا یعنی انسان کامل کو وہ ملائکہ میں نہیں تھا جو  
تھا تہا قرین میں تھا آیت میں ہی بیش بہا درجہ میں کہ سمندر میں اور دنیا میں  
میں نہیں تھا واصل اور یا قوت اور نور اور اس اندر موتی میں جی تھا جو جس کی چیز  
نہی و ساری میں نہیں تھا وہ تہا قرین تہا یقی انسان کامل میں جس کا تم اور  
مل اور اعلیٰ انداز قدر دہا سید و مولیٰ عبد اللہ ابیہ سعید اللہ ابیہ سعید اللہ ابیہ سعید اللہ  
انسان کو دیا گیا اور حسب مراتب اس کے تمام کمال کی تکمیل ان کو کمال کی بھی جو  
قدر بھی رنگ رکھتے ہیں اور ان کے تمام احوال ان کے تمام احوال اور عقل اور  
عقل اور جان اور حواس اور جنوں اور محبت اور قدرت اور جہاں ہمت اور جہاں نفا  
کی جسمانی ہیں جو وہ انسان کمال کے عطا کرنا بھی اور پھر انسان کامل پر طبق

ولایت کے شاہی کھاتے کی تیار کرو

فاسفوفس کی گولیاں  
جس کا کمر و ریلوں کو دو سر کرنے اور بدن  
کو اعلیٰ درجہ کا متور بنانی میں یہ گولیاں  
نسایت ہی مفید ثابت ہوئی ہیں کیونکہ ان میں  
نسایت مقدی اجزاء ارشاداً قولاً و کفرین  
و افعالاً نہ کو کا کمر دھکا دھکا نہ فاسفوفس  
و غیرہ وغیرہ شامل ہیں ان استعمال  
کیلئے مفید و نہایت رقت منفعہ باد  
نفع و اعصابیت نوراً و دوزخ کر مر دو کو  
جو اس مرض کی طاقت ملتی ہے اور باقی  
زندگی تمام سے گزرتی ہے یہ ایک شیشی  
ولایت کی بند شدہ جبریل لکھا ہوا ہے  
سیدان انگلیشتہ تاکہ کسی کو دھوکہ نہ  
ہوئے قیمت فی شیشی اہم گولیاں  
مستعمل ہونے لگا ڈیڑھ روپیہ (عجم)

[illegible]

مذکورہ بالا اوریات طلب کرتا ہے یہ پری میخروالی خانہ سوج پرکاش مقام و گنج محلہ گجرات پنجاب۔



بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

## ایک تازہ پیشگوئی

الہام الہی - دشمن کا بھی ایک درنگلا - و تلافی الایام  
ذوالہدایہ بین الناس - یعنی کوئی ایسا امر سچ وہ خدا کی

نصرت سے ہوا نہایت یا بارگاہت کہ کسی کو نہایت  
صادق ہوگا جس سے دشمن خوش ہو جائے گا اور وہ امر سچ وہ خدا  
کی طرف سے ہوگا یا دشمن کا اس میں کچھ دخل ہوگا اور پھر خدا فرماتا  
ہے کہ یہ دن خوشی اور نعم یا فتح اور شکست کا ہم نوبت بہ نوبت لوگوں  
میں پھیرا کرتے ہیں بعض وقت خوشی اور فتح خدا کی جماعت کو ملتی  
ہے اور دشمن ذلیل اور شرمسار ہو جاتے ہیں جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ  
علیہ وسلم کے عہد میں بدر کی لڑائی میں ہوا کہ کفار کو سخت شکست  
آئی اور نامی افسر اور سرگروہ ان کی فوج کے اسی لڑائی میں مارے  
گئے جیسا کہ ابھی - یہ خوشی تو مومنوں کو پہنچی - پھر دوسری مرتبہ  
کفار کی خوشی کی نوبت آئی اور احد کی لڑائی میں درناک شہادتیں  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو صحابہ رضی اللہ عنہم کو نصیب ہوئیں  
اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زخمی ہوئے اور ایک تہلکہ برپا  
ہوا اس وقت بعض ان لوگوں کے دلوں میں جو عادت اللہ سے

ناواقف تھے یہ خیال بھی آیا کہ جس حالت میں ہم جتنی پیروں اور  
ہمارے مخالف باطل پر ہیں تو یہ مصیبت ہم پر کیوں آئی - تب ان  
کا جواب اللہ تعالیٰ نے دے دیا - جو قرآن شریف میں مذکور ہے  
اور وہ یہ ہے - ان تمسکوا بقرحہ فقد تمسکوا بقوم  
قرحہ مثله و تلافی الایام ذوالہدایہ بین الناس - یعنی اگر  
تم کو احد کی لڑائی میں دکھ اور تکلیف پہنچی ہو تو بدر کی لڑائی میں  
بھی اتنی ہمارے مخالفوں کو ایسی ہی تکلیف پہنچی تھی اور ایسا ہی  
دکھ اور نقصان پڑا تھا - یہاں تک کہ جس کو دوسرے فوج بنا کر لائے تھے  
یعنی اوجھل وہ بھی کسبت - رہا وہ دوسرے بڑے کفار سے گئے  
پھر اگر اس کے مقابل امیر ہمزہ شہید ہوئے اور دوسرے بزرگ  
صحابہ نے شہرت شہادت پیا تو اس قدر بالمقابل صدمہ دیکھنا ضروری  
تھا کہ اللہ تعالیٰ کا یہی قانون قدرت ہے کہ کبھی کافر قتل کئے جاتے

ہو تو - اسی کے ہم سنگ واقعہ عبد اللہ انجم اور لیکچر ام تھا عبد اللہ انجم  
عین شریقی شریقی کوئی کے موافق مراد گمراہی سے مخالفوں نے اس بات  
پر بہت خوشی ظاہر کی کہ وہ معاذ اللہ انہیں مراد سچ معاملہ ایسا تھا جیسا کہ  
حضرت عیسیٰ کی نسبت "شہید لہم" کا معاملہ تھا خدا کو منظور تھا کہ جو بچا  
قانون قدرت و تلافی الایام ذوالہدایہ بین الناس مخالفوں کو خوشی  
پہنچا کیونکہ ان کو غمین کر دیا تھا اور یہ خوشی ہی قائم نہ رہی  
کیونکہ نیکو دم کی نصیبت جو پیشگوئی تھی وہ ایسی صفائی سے پوری ہوئی جو نہ

میں اور کبھی مومن تکلیف اٹھاتے ہیں اس دن سے جو خدا نے دنیا پیدا کی  
یہ قانون چلا آیا ہے کہ کبھی کوئی ایسی تائید اور نصرت ظاہر ہوتی ہے  
جس سے مومن خوش ہو جاتے ہیں اور کبھی کوئی ایسا ابتلا مومنوں کے  
لئے پیش آتا ہے جو کفار سے خوشی کے اچھے پھرتے ہیں پس اندھا  
اس اپنی وحی مقدس میں بھی جو آج اس عاجز پر نازل ہوئی فرماتا ہے  
اور اس بات کی طرف اشارہ فرماتا ہے کہ کچھ عرصہ سے متواتر اتفاق

کی نصرت اور تائید رحمت کے نشانوں کے رنگ میں اس عاجز کی  
نسبت ظاہر ہو رہی ہے جس سے مخالف لوگ ایک مسلسل غم  
دیکھ رہے ہیں اب نہ صرف یہ کہ مومن قانون و تلافی الایام  
ذوالہدایہ بین الناس ان کو کبھی کبھی خوشی پہنچائی جاوے گی بلکہ الہام  
کی بنا پر کوئی امر ہمارے لئے ناگوار امدان کے لئے موجب خوشی کا ظاہر  
ہو جائے گا اور جو نشان اس تہوڑے عرصہ میں ہماری تائید میں ظاہر  
ہوئے جو ہماری خوشی کا موجب اور مخالفوں کے رنج کا موجب تھے  
وہ بہ تفصیل ذیل میں ادل سب سے پہلے مسمی کرم دین ساکن بھین ضلع  
جہلم کے مقدمات میں دو رحمت کے نشان خدا تعالیٰ کے ظاہر ہوئے  
پہلے وہ مقدمہ ہے جو کرم دین مذکور نے جہلم کی عدالت میں بیعت  
نوجوانی جہلم پر دائر کیا تھا اس میں خدا تعالیٰ نے قبل فیصلہ اس  
مقدمہ کی مجھے خبر دی کہ کرم دین مذکور نام رہے گا اور شکست  
کھا لے گا اور میں اس کے شر سے محفوظ رہوں گا - چنانچہ ابھی مقدمہ  
نیز تجویزی تھا کہ میں نے اپنی کتاب مواہب الرحمن اس پیشگوئی  
کو حجاب کرنا شروع کر دیا اور جب میری ملٹی جہلم کی عدالت میں ہوئی  
تو میں کئی نسخے اس کتاب کے ساتھ لے گیا اور قبل فیصلہ مقدمہ لوگوں  
میں تقسیم کر دئے اور قادیان میں بھی بسم کے جانے سے پہلے ہی نسخے

اس کتاب کے تقسیم کئے اور ایک نسخہ حسب دستور گورنمنٹ میں بھی  
بھیج دیا - اور آخر میں گولی کے مطابق کرم دین کے مقدمہ کا  
نتیجہ یہ ہوا کہ عدالت جہلم نے اس کو خارج کر دیا - یہ پہلا نشان ہے  
جو ظاہر ہوا - پھر ایک اور مقدمہ کرم دین مذکور نے فوجداری میں  
میرے پر گورنمنٹ سپورٹ کی عدالت میں دائر کیا اور اس پر بھی ہماری  
جماعت میں سے ایک شخص کی طرف سے ایک فوجداری مقدمہ  
دائر ہو گیا - ان مقدمات کے فیصلہ سے پہلے خدا تعالیٰ نے مجھے خبر  
دی کہ انجام کار میں کرم دین کے مقدمہ سے بری کیا جائے گا گر وہ  
نہرے یا جیگا چنانچہ وہ پیش گوئی میں نے قبل فیصلہ مقدمہ کے اجا  
الحکم اور البعد میں شائع کرادی - ایسا ہی ظہور میں آیا کہ کرم دین سزا  
پالیا اور میں انعام کار بری کیا گیا اور یہ نشان تھے - جو ایک دوسرے

کے بعد ظاہر ہوئے - اور پھر خدا نے مجھے خبر دی کہ ایک زلزلہ کا  
دھکا ظاہر ہوگا جس سے جانوں اور عمارتوں کا نقصان ہوگا یہ خبر  
بھی میں نے قبل از وقت الحکم اور بعد کے ذریعہ سے شائع کر دی  
چنانچہ ۳۰ اپریل ۱۹۷۷ء کو وہ زلزلہ آیا جس کی نقصان رسانی کی  
تفصیل بیان کرنا کچھ عاجز نہیں - یہ جو تھا نشان تھا جو  
ظاہر ہوا - پھر خدا نے مجھے خبر دی کہ موسم بہار میں ایک اور

فی معمولی زلزلہ آئے گا اور ۲۵ فروری ۱۹۷۷ء کے بعد آئیگا -  
چنانچہ ۲۵ فروری ۱۹۷۷ء کا دن گزرنے کے بعد رات کو بوقت  
ڈیڑھ بجے وہ زلزلہ آیا - جس سے بہت سے گھر مسمار ہوئے اور  
بہت سی جائیں ضائع ہوئیں - اور یہ یا پھر ان نشان تھا جو خدا نے  
میری تائید میں ظاہر کیا - پھر ایسا اتفاق ہو گیا کہ ایک شخص چواغین  
نام جہلم کا رہنے والا جو ابتداء میں میرا مرید تھا مرید ہو گیا اور

پادریوں کے ساتھ ایک خط ناک اختلاط اس کا ہو گیا اور اس نے  
پیغمبری کا دعویٰ بھی کیا تب میں نے اس کی نسبت بددعا کی  
اور مجھے خدا تعالیٰ سے الہام ہوا کہ خدا سے فنا کر دے گا اور اس  
کوفات کرے گا اور اس پر غضب نازل کرے گا اور اشارہ کیا  
گیا کہ وہ طاعون سے مرے گا - اسی لئے میں نے طاعون کے رس  
میں جو طاعون کے بارے میں میں نے لکھا تھا - جس کا نام دفع البلاء  
ہے یہ پیش گوئی دین کی چنانچہ وہ اپنی کتاب منارۃ السیم کے ایک برس  
بعد جس میں مجھے اس نے وہاں قرار دیا ہے اس تہمیں گرفتار ہوا -  
کہ اہل دولہ کے اور ایک لڑکی اس کی طاعون سے مری - اور پھر  
چاکر پریل سن ۱۹۷۷ء کو خود طاعون میں مبتلا ہو کر اس جہان سے گزر  
گیا - اور یہ چھٹا نشان تھا - جو خدا نے میری تائید میں ظاہر کیا  
اور اس کے ساتھ ہی ایک اور نشان ظہور میں آیا کہ اس نے اپنی  
طرف سے صریح لفظوں میں مباہلہ کیا اور ایذا کر کے اور میرا نام  
لے کر کہہ اٹھا - یہ یہ دعا کی کہ ہم دونوں میں سے جو مفتی اور حق  
کا دشمن ہو خدا اس کو فنا کر دے اور حق اور باطل میں فیصلہ کر  
دے - اس کی اس دعا پر صرف دو تین روز ہی گزرے تھے کہ

وہ خدا کے نوحہ کے نیچے جا گیا اور ایک دن ناک خدا کے ساتھ  
مرا - بسا اس سے زیادہ دردناک کوئی حادثہ ہوگا کہ پہلے اس  
نے اپنے عزیز و دو بیٹے اور ایک بیٹی اپنی آنکھ کے سامنے مری  
دیگی اور اس پر مصیبت حادثہ کو مشاہدہ کر لیا کہ اب اس کی قطع  
نسل ہو گئی اور کوئی اس کی نسل میں سے باقی نہیں رہا اور پھر بعد  
اس کے اسی طاعون سے بعد حضرت آپ موت کا پیالہ پیا اور ایسا ہی  
حالت کا یہ نمونہ دکھایا کہ دونوں لڑکوں کے مرنے کے بعد اس کے  
کلمات یہ تھے کہ اب خدا ہی میرا دشمن ہو گیا - یہاں تو ان نشان تھا  
جو ظہور میں آیا - پھر بعد اس کے ایک اور نشان ظاہر ہوا کہ ایک  
شخص ڈولی نام جو امریکہ کے صیون نام ایک شہر میں رہتا تھا اور  
پیغمبر ہونے کا دعویٰ کیا تھا اور الہام کا بھی دعویٰ تھا میں نے اس کو  
مباہلہ کے لئے بلایا - اس نے کچھ جواب نہ دیا اور بہت تکرار کیا  
اور میں نے اس کی نسبت انگریزی رسالین شائع کیا کہ وہ سخت  
عذاب میں مبتلا ہوگا - چنانچہ امریکہ کے اخباروں میں ہی یہ مضمون  
شائع ہو گیا - اب وہ کچھ عرصہ سے فالج کے مہلک مرض میں گرفتار  
ہو گیا اور ساری پیغمبری اس کی دیا بزد ہو گئی اور چواغین کی  
طرح اس نے بھی ثابت کر دیا کہ جو ٹھٹھا پیغمبر کس طرح جلد پکڑا جاتا  
ہے - اور اب امریکہ سے خبر آئی ہے کہ وہ قریب المرگ ہے -







بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# ایک سخن

Digitized by Khilafat Library

## جس کا یاد رکھنا آپ کے لئے اشد ضروری ہے۔

آپ میں کیوں کر کروں شکر تیرا  
تو خالق میں مخلوق۔ ہے فرق اتنا  
کے فضل تو نے میں مجھ پر تو لا کھوں  
کہوں کس طرح شکر پھر تیرا مولے  
قلم جس لئے تیں نے آج ہے اٹھالی  
مرا دیں ہمیشہ تو تر لائے والا  
مرا داس سے ہے جو وہ کر دے تو پوری

تو واحد یگانہ میں بندہ ہوں تیرا  
زمین اور سما میں ہے ذرے کا جتنا  
ہے چہرہ بھی دیکھا تیرا اپنی آنکھوں  
میں عاجز ہوں گندہ اور بندہ تیرا  
تو واقف ہے اس سے جو اس میں بھلائی  
جو مانے تجھے اس کا غم کما نیوالا  
تو تو اور توانا ہے۔ بن دے حضوری

ان اشتہاروں سے یہاں تک لوگوں نے دھوکہ کھایا کہ :-  
بعض لوگوں کے خطوط ہمارے پاس پہنچے کہ آپ کا اشتہار نصف قیمت فلاں جگہ سے یا فلاں اخبار سے ملا ہے  
لہذا آپ میری کراہی و بیہ بھیج دیں تب انکو جواب لکھے گئے کہ آپ نے دھوکہ کھایا، ہمارا اشتہار کوئی ایسا نہیں نکلا اور نہ  
ہمیں مفتح غنوی جیسی قیمتی دوائی کا بلا اندازہ خرچ و محنت ایسی اجازت ہی تھی کہ ہم اس کو نصف قیمت پر دی سکیں۔

### خیر! آدم برسر مطلب

اب اس فٹس کو پڑھنے سے آپ مذکورہ بالا علم تو ہو گیا ہو اب اگر کوئی اشتہار اس قسم کا آپ کی نظر سے گزرے گا تو یقیناً  
آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ اشتہار کس کی نقل ہے اور اس اشتہار دینے والے کا کیا منشا ہے۔

### یہ ہم آپ کو ہرگز منع نہیں کرتے۔

کہ آپ اپنی دوائی نہ خریدیں یہ آپ کا اختیار ہے اور خدا تعالیٰ سب کا رزاق ہے یہ امر تو خریدنے والے اور بیچنے والے  
دونوں کی قسمت پر منحصر ہے جیسا کسی کا عزم ہوگا ویسا ہی اس کا معاوضہ پائیگا۔

### بالآخر میں ایسے لوگوں کی بھلائی کے واسطے ایک نصیحت کرتا ہوں۔

کہ اخیر اگر بندہ کامیابی کا طریق نہیں جانتے اختیار کیا ہو کامیاب بننا چاہتے ہو تو رزاق خدا کی ہستی پر کیا لاؤ اور کسی مینا شخص  
کی راہ اختیار کر جس کا کامیاب ہونا نہ خالی اشتہاری چوری اور ہرچہ سودا کی خیر نہ کہ کچھ نصیبیہ کا اور عاقبت ناقص پر ہوگی۔

### مثال کے طور پر ہمیں ایک نظیر بتا دیتا ہوں

اس کے بعد بھی اگر نہ سمجھو تو پھر ہمیں بحوالہ خدا کرتا ہوں (واللہ اعلم) ذرا متقاہم دیکھو اور سوچو کہ جب دارمیا سنگھ نے  
میری کاسر میری کیا تو اس سے پہلے جانا تک میرا علم ہی دنیا میں اس نام کا کوئی سرمد موجود تھا کہ جب دنیا نے اسے کامیاب کر  
دیکھا تو اب میری کیا کیا اشتہار میں میرے کاسر میرے موجود ہی کے نام سے خدا را سوچ لو کہ کون کامیاب ہو گیا اور وہ سرمد کیا ملاؤں  
کہ اگر تم نے کسی مکر و حیل سے یا منت سماجت سے یا کسی کی خوشامد و حاجت سے کسی کو سمجھایا بھی بنالیا تو منت سمجھو کہ کامیابی  
اسی میں مانا کہ تم دنیاوی بادشاہت کو قانون کی زد سے بچ سکتے ہو لیکن حکم الہی الکلین کے قانون کے پنجہ سے رانی  
نہیں پاسکتے کیونکہ وہ دل کو بھیدوں اور نماناں و نماناں اسرار سے واقف ہے۔

### اب تاہن سے میری اک عرض ہے۔

کہ کم سے کم آپ اس دھوکے میں نہ پھریں کہ کوئی اشتہار دیکھ کر خواہ ہمارا اشتہار دیکھ کر کیا ہی متاقل ہو یا مفتح غنوی  
نام سے کیا ہی فریب ہو یہ سمجھ لیں کہ وہ اور مفتح غنوی ایک ہی چیز ہے بلکہ یہ سمجھیں کہ اشتہار دینے والی کی اپنی خاص صنعت  
ہے پھر خرید و بیع خریدو۔ یہ آپ کا اختیار ہے اور مفتح غنوی کے لئے ہمیشہ اس نام اور پتہ کو یاد رکھیے۔

حکیم محمد حسین قریشی  
کامیاب ہوئی والی بھلائی دوائی ہے جس کا نام مفتح غنوی ہے۔ موزہ ۱۸۔ مارچ سنہ ۱۴۰۶ھ

خدا تعالیٰ کے احسان و کرم سے مفتح غنوی کی نسبت اب مجھے یہ بتانے کی ضرورت نہیں ہے کہ اس دھندوستان  
بھریں اور اس کے باہر اپنے لئے کیا اثر پیدا کیا ہے اور اشتہاری ادویات سے بدن شدہ طبیعتوں کو کس طرح اپنا  
گروید بنالیا ہے کیونکہ یہ کوئی راز ہر قسم نہیں ٹھگی نہیں اور آپ کے پوشیدہ بھی نہیں ہیں امید کرتا ہوں کہ اگر آپ  
ابھی تک خود اس کو استعمال نہیں کیا تو کم سے کم اس کے لئے تعارف بھرے ہوئے الفاظ آپ کے کسی  
دوست کی معرفت۔ رشتہ دار یا ہمسایہ کے ذریعہ۔ اپنے حاکم یا محکم کی طفیل آپ کے کان تک  
ضرور پہنچ چکے ہوں گے۔ کیوں کہ ہندوستان بھریں کوئی جگہ جغرافیائی حیثیت سے ایسی نہیں  
رہی جہاں اس کے زود اثر ہونے اور اپنے وقت کی بے مثل چیز ہو کر چھپ نہ ہو۔ اس لئے اس  
کے متعلق میں زیادہ آپ کو کچھ نہیں کہنا چاہتا۔

### اب مجھے جو کچھ آپ کہنا ہو وہ یہ ہے۔

کہ جب بعض نادان بھائیوں نے مفتح غنوی کی بے طرح ملک میں قبولیت دیکھی تو اکثر لوگ پرٹ  
میں حسد کے مارے گدگدی ہوئی گئی اور بعض نے یہاں تک کوتاہ اندیشی سے کام لیا کہ ہر و خجاست کے  
سادہ لوح لوگوں کو دھوکے میں ڈالنے کے لئے ہمارا اشتہار کے اکثر حصہ کی بعینہ نقل ہی کر دی اور اس طرح ہم  
کے مفتح نام سے بغیر تبدل سے اشتہار جاری کر دئے اور اس طرز سے اشتہار لکھے کہ دیکھنے والا  
سرسری نظریں معافی سمجھ کر یہ دیکھ ہی نہیں دیتا۔ جس کی ہم ہمیشہ تعریف اور چارٹا کرتے ہیں اور بعض نے  
شروع ہی سے یہ بھی لکھ دیا کہ اب اس کی قیمت نصف یا چارہم کی جاتی ہے۔ حالانکہ اصلی قیمت والا  
اشتہار ان کے نام سے دنیا میں کہی آیا ہی نہ تھا۔

### چہلا اور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

خدا تعالیٰ انچہ دم سے ان کی حالت کی اصلاح فرمادے تا یہ لوگ اس بت پرستی سے باز آویں اور سمجھیں  
کہ رزاق صرف ہی ذات ہے جو ہر چیز کا خالق ہے۔